

Интернет-портал «Sovschola»

<http://sovschola.ru/>

Совшкола

Аналитический Интернет-журнал

Выпуск 9
(Май 2011 г.)

2011

Тематика журнала:

- ✓ Советское наследие как фактор будущего в культуре, науке, образовании
- ✓ Политология и политическая аналитика процессов в России и мире
- ✓ Общество и общественные процессы
- ✓ Философия и культурология
- ✓ История и историография
- ✓ Актуальные проблемы науки и техники
- ✓ Вопросы образования
- ✓ Экономика и производство
- ✓ Точные науки
- ✓ Искусство и культура

Частичная или полная перепечатка информации, представленной в данной книге, допускается ***только*** со ссылкой на автора и наименование материала, журнал и электронный адрес его размещения на портале «Sovschola». В случае представления информации в Интернете электронный адрес размещения журнала должен быть активным, т.е. в форме гиперссылки: <http://sovschola.ru/journal/vypusk-9-mai-2011g>.

Точка зрения редакции может не совпадать с мнением авторов статей.

СОДЕРЖАНИЕ

Содержание

История Войны и Победы

Ю.Т. Трифанков

Великая Отечественная война: геополитический и региональный уровни. Уроки выживания

А.А. Гавренков, Ю.Т. Трифанков

13-я армия Брянского фронта: Остановить врага и не погибнуть

М.И. Фролов

К вопросу об оценке Власова и власовцев

Людмила Овчинникова

О чем молчали дети Сталинграда

Стихотворения о Войне

Проект «Совшкола» («Новые технологии»)

Новые образовательные материалы (каталог)

Сведения для авторов

ИСТОРИЯ ВОЙНЫ И ПОБЕДЫ

Ю.Т. Трифанков

доктор исторических наук, профессор

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВНИ *Уроки выживания*

*Моему деду, погибшему в 42-м
и его братьям, не вернувшимся с фронта.
Моим родителям, давшим мне жизнь в
43-м на Волховском фронте*

Приступая к изучению указанной проблемы, необходимо вначале уяснить, что историческая наука субъективна и подвержена большому влиянию преходящих факторов.

Политики превратили историческую науку в поле сражения. Она, как и всякая другая наука, формируется конкретными людьми с их мироощущением и интересами. Даже простое перечисление общеизвестных исторических фактов всегда носит личностный характер. Любая интерпретация простой хронологии – уже есть точка зрения, отличная от других точек зрения на эту же хронологию.

История, как изложение прошлого, возникла, по-видимому, тогда же, когда началась борьба за мировое господство. До великих географических открытий Мир был не велик, и крупные субъекты политики ограничивались региональным господством, принимая его за мировое господство. Борьба за мировое господство совпадала с борьбой за региональное господство. Она велась непрерывно, как только возникли крупные государственные образования. Когда Мир обрел себя после географических открытий, борьба только усилилась, приобретая новые формы, которые превратились в геополитические в прямом смысле слова.

Необходимо вспомнить, хотя бы кратко, знания из области географических открытий, а также крупные события мировой истории, чтобы сложилась такая геополитическая картина.

«Историческая наука» обслуживала эту борьбу, искажая или даже стирая прошлое потерпевшей поражение стороны и откровенно возвеличивая «историю» победителя. Это делалось непрерывно, параллельно с ходом реальной истории, иногда даже опережая события, чаще отставая по фазе. Результат – искажение реальной истории в исторической «науке». Такова ситуация с «историей» завоеваний Александра Македонского, Чингизхана, Наполеона...

Эти войны, так или иначе, часто касались Руси. И каждый раз история нашего Отечества искажалась, порой до неузнаваемости.

Распад Советского Союза как его субъектное поражение в конце XX века объективно **создал предпосылки для современного пересмотра мировой истории.** Таков был геополитический вес этого грандиозного государственного образования и большей части мирового сообщества, которое существовало вокруг него. Чтобы это понять, необходимо оценить масштабы влияния СССР на послевоенный мир. Достаточно напомнить, что СССР имел вторую экономику в Мире, блок социалистических государств, находившийся под влиянием СССР, составлял более половины населения Мира, около половины его экономики. «Третий мир» ориентировался по большей части на СССР. Китай и Индия, которые теперь становятся главными субъектами геополитики и главными странами Модерна в современном мире, получили свою независимость с помощью СССР, как и ряд других государств численностью более сотни. Почему сегодня об этом «не помнят»? В принципе, мы уже ответили на этот вопрос. Искажение истории происходит «исторической наукой» в пользу победителя всегда.

Хаотическое состояние современного мира усилило этот процесс. Финансово-экономический кризис резко его обострил, ударив больше всего по России, потому что он ударил по очень «большому организму». Масштабы кризиса на постсоветском пространстве (а РФ занимает лишь чуть более половины этого пространства в экономических масштабах) и в других крупных государствах Мира несопоставимы.

Начавшееся формирование нового Мира, возможно многоцентрического, а возможно и с гегемонией «золотого миллиарда», перевело мировую историю в иное русло борьбы за сферы влияния.

Ослабленная Россия, предав всех своих прежних союзников и лишившись их, стала испытывать все усиливающееся давление практически со всех сторон. **Идущий пересмотр всей геополитической истории позволяет соседям – и близким и дальним – предъявлять разнообразные претензии к России, что создает предпосылки для ее дальнейшего разрушения и включения ее частей в иные сообщества.** (Например, претензии к РФ Японии, Эстонии, Польши, Грузии..., готовятся совокупно экономические претензии через ООН еще и Ирака, Ирана, Афганистана...). Большая часть населения РФ и не подозревает об этом, и думает, что его это не касается и не коснется.

Внутренние интеграционные процессы на бывшей и нынешней территории России почти замерли. Элиты, кроме части научной, этого почти не воспринимают, хотя **без экстренных и крайних мер полный распад сообщества уже стал почти неизбежен.**

Распад территории СССР «неожиданно» вывел на передний план различные аспекты региональной истории в отрыве от общей истории Руси–России. Это выгодно новым региональным элитам. Они сразу становятся «национальными, патриотическими, антироссийскими, прозападными», то есть могут шантажировать РФ и получать помощь от «Запада». (Это касается даже наиболее близких к РФ Украины и Белоруссии).

Между тем, **региональная история**, то есть интерпретация любых местных исторических событий, **может быть представлена только в ретроспективе всей исторической действительности**. Включая и историю России. Изолированное изучение местных событий ведет не только к простым искажениям, но и усиливает дезинтеграционные процессы в обществе. Это и происходит в современных условиях. (Можно привести в качестве примера собственно Украину).

Представление некоторых ранее составлявших и еще составляющих Россию частей о возможности выжить отдельно от России глубоко ошибочно. Они неизбежно будут поглощены иными сообществами с непредсказуемыми последствиями для поглощенных этносов и регионов, в то время как жизнь в составе России проверена веками.

Подобная ситуация для России возникает не в первый раз. Так, например, было и в период **Второй мировой войны**. Для нас она стала **Великой Отечественной войной**, так как речь шла о **выживании или гибели всего сообщества, государства, этносов и вообще всего населения**.

Сегодня об этом почти **«забыли»**, тогда это хорошо знали и еще больше ощущали на интуитивном уровне. Если бы сегодня государственные деятели РФ, политики и люди крупного бизнеса исходили из такого понимания прошлой геополитической войны, их поведение было бы иным.

Обратите внимание на эмоциональные оценки исторических событий, которые обычно определяются критериями «хорошо» или «плохо». Это принципиально не исторический подход. **Этические оценки**, порой даваемые разным непростым историческим явлениям времен войны, **не могут быть однозначными**.

Российским аналитикам **этические оценки военных событий следует давать, исходя только из факта возможности выживания Российского сообщества**, как бы государство сообщества не называлось и какой бы идеологией это государство не придерживалось. Как показывает исторический опыт, государства и идеологии могут меняться, а **сообщество, как целостность, обеспечивающая жизнеспособность людей, его населения, должно выживать**. (СССР уже нет, а сообщество людей, населяющих его территорию, пытается выжить все-таки совместно и более 70% населения считает то общество более справедливым, чем нынешнее. Такой вывод следует из официальных социологических исследований и телевизионных опросов).

Теперь следует рассмотреть геополитическое положение России **в начале XX века** немного подробнее.

Российская империя, погибнув в начале XX века в результате дезинтеграционных процессов и давления извне¹, частично **возродилась в облике Советского Союза**.

¹ Об этом процессе у автора есть другая статья с геополитическим анализом гибели Российской империи. См.: <http://sovschola.ru/experts/trifankov-yut/ekonomika-sotsialnaya-psikhologiya-massovoe-soznanie-geopolitika-i-politichesk>.

Находясь практически в международной изоляции, геополитически резко ослабленная Россия (СССР), имеющая в основном сельское неграмотное население, потерявшая почти всю старую правящую и культурную элиты, экономику и инфраструктуру, только начавшая формировать их заново и иными, чем они были ранее, представлялась мировым геополитическим субъектам территорией для разделов и последующего поглощения. Продолжающийся передел мира виделся большинству мировых игроков в основном за счет гигантской территории России.

Но не всем, **к нашему счастью**, и не только за ее счет.

Вышедшая из самоизоляции на рубеже прошлых веков императорская Япония начала мощную экспансию в Юго-Восточной Азии. Здесь она столкнулась с Британской и Французской империями, а также США. На Дальнем Востоке ее война с Российской империей фактически не прекращалась с начала века. И в начале XXI века Япония по-прежнему претендует на российские территории.

Китай в современном представлении пока еще нет. На его территории идут всю первую половину XX века перманентные гражданские войны и схватки за обладание Юго-Восточной Азией между европейскими государствами, Японией, США, Россией.

Колониальная система, созданная европейским капитализмом, достигла своего кровавого пика. Следует хорошо представить политическую карту мира того времени. Собственно геополитически независимых государств было несколько: Германия, Франция, Британия, США, Япония, Россия (полуколония?). И все. (Сегодня их тоже не боле того. ЕС, США, КНР, Индия, Бразилия, РФ?).

Разгромленная Британией и Францией в Первой мировой войне Германия, униженная и растоптанная, могла выжить, только изменив свое геополитическое положение. Сырьевые источники она должна была отнять либо у Британии и Франции, либо у России. Но это взгляд на ситуацию через государственное деление мира. А возможно и иное понимание картины. Но об этом позже. Подойдем к нему постепенно.

Еще не закончилась Первая мировая война за передел мира, как уже началась подспудная подготовка к следующей схватке.

Вторая война есть прямое продолжение первой. Суть – единое мировое событие. В качестве доказательств можно привести следующие разноречивые и интересные факты.

Германский генеральный штаб еще в 1917г., задолго до поражения в Первой мировой войне, пришел к выводу, что установление безусловного германского преобладания в Европе и Мире не будет достигнуто в идущей мировой войне, **необходима будет еще одна, новая схватка.**

А еще ранее, в 1915г. союзница России в текущей первой мировой войне Англия в секретном меморандуме отметила, что целью Англии после войны

является недопущение России к Черноморским проливам, по сути, объявляя войну России на ближайшее будущее за ее, Британии, мировое господство.

Слабая Италия, не допущенная на Балканы и в Африку Англией и Францией, с этой же целью, начала под руководством Б.Муссолини фашизацию своего общества (говоря иным языком, перевод государственной идеологии в контрмодернистское русло), а позже и прямое вторжение в Африку.

Отвечая на ультиматум Запада по поводу отказа Советской России платить по долгам, накопленным Российской империей за первую мировую войну, и национализацию их собственности, расположенной в России, руководитель нового советского государства В.И. Ленин в 1922г. отверг угрозу возможного нового совместного вторжения западных государств в СССР для возвращения долгов. Свою уверенность он объяснял глубочайшими противоречиями в отношениях США и Британии, Британии и Франции, между ними и Германией, США и Японией. Эти противоречия, по мнению Ленина, могли разрешиться только с помощью новой войны между этими субъектами геополитики.

В 1924г. молодой офицер американской армии Д.Эйзенхауэр, будущий главнокомандующий объединенными силами 12 государств в Европе во второй мировой войне и будущий союзник маршала Г.К. Жукова, решил уйти из армии. Однако ему всю ночь будет рассказывать о будущей мировой войне его начальник, известный генерал Скотт. По его оценке, новая война начнется через 12 лет и к ней надо готовиться. Что и сделал единственный в американской армии офицер, имевший опыт управления бронетанковыми частями, обеспечив свою карьеру.

27 августа 1928г. США, Франция, Германия, Великобритания, Польша, Италия, Япония, Чехословакия, Бельгия и ряд британских колоний подписывают пакт об отказе от войны. СССР не приглашен к участию в переговорах. Говоря о «всеобщем мире», они планируют этот «мир» направить против СССР. Разрешить свои противоречия таким образом? Ленин и генерал Скотт не правы? Еще 5 августа СССР выразил свое возмущение этим пактом. В результате давления мирового общественного мнения СССР пригласили к участию в нем позже. СССР подписал пакт, одним из первых его ратифицировал и предложил всем своим соседям заключить соответствующие соглашения о немедленном введении пакта в действие. 9 февраля 1929г. СССР подписал в Москве соответствующие соглашения с Польшей, Румынией, Эстонией, Латвией, позднее к нему присоединились Турция и Литва. Казалось бы идет процесс отказа государств от применения силы. Но в мире есть и другие силы, возможно более влиятельные, чем собственно государства.

19 марта 1930 года Папа Римский Пий XI объявил крестовый поход против СССР, призвав «демократии», включая Италию¹ и Германию, к совместному решению проблемы России. Какой проблемы? Видимо, религиозной? СССР – официально атеистическое государство, но таковым

¹ Италия на тот момент уже была фашистским государством.

является и, например, Французская республика. Понятно, что это лишь предлог. (Об этом сегодня предпочитают забыть. Но следует вспомнить времена Александра Невского. Ледовое побоище 1242г. Нашествие псоврыщарей с запада другого крестового похода, объявленного тоже Папой).

Уже в мае 1930г. по предложению Франции был выдвинут проект создания блока европейских государств, который предусматривал создание «федерального союза» Европы как единого фронта против СССР. Однако желание Франции, имеющей, как полагали, самую сильную армию в Европе, возглавить таким способом Европу не нашло понимания у Британии, Италии и США. Противоречия между ними оказались сильнее «идеологической» ненависти к большевикам.

27 июня 1930г. в политическом отчете Центрального комитета 16-му съезду ВКП(б), сделанным И.В. Сталиным, говорится: «Обнаруживаются и обостряются **противоречия между важнейшими империалистическими странами**, борьба за рынки сбыта, борьба за сырье, борьба за вывоз капитала. ... Главное из этих противоречий – противоречие между **САСШ** и Англией. И в области вывоза готовых товаров, и вывоза капитала борьба идет, главным образом, между САСШ и Англией», - еще раз подчеркивает Сталин. Далее он говорит: «За главным противоречием идут противоречия не главные, но довольно существенные: между Америкой и Японией, между Германией и Францией, между Францией и Италией, между Англией и Францией и.т.д.» И делает вывод: «Не может быть никакого сомнения, что в связи с развивающимся кризисом, борьба за рынки сбыта, за сырье, за вывоз капитала будет усиливаться с каждым месяцем, с каждым днем.

Средства борьбы: таможенная политика, дешевый товар, дешевый кредит, перегруппировка сил и новые военно-политические союзы, рост вооружений и подготовка к новым империалистическим войнам, наконец, - война».

До большой войны оставалось десять лет.

В 1930г. английский генеральный штаб не продлил мораторий «Десять лет без войны», признав ее близкую реальность.

Спланированное в конце 20-х годов нападение на СССР с целью его раздела Британией, Францией, Польшей, Эстонией, Латвией, Литвой не состоялось, так как его не поддержала Веймарская Германия и, возможно, США, считающие главным своим противником на данном этапе огромную Британскую империю. Такой американский план был обнаружен в 1946г. (После 1945г., говорят, английский премьер-министр встанет на колени перед президентом США, умоляя его сохранить Британскую империю – не уговорил).

США готовились воевать за мировое господство со всеми, а главным их конкурентом была в это время только Британия.

Но вернемся еще раз назад и еще раз проанализируем историю, «не видимую для классического историка».

22 ноября 1910г. группа финансовых магнатов, владеющая, по крайней мере, 25% мирового капитала:

- Френк А. Вандерлип, представляющий семейство крупнейшей финансовой группы Рокфеллеров и в будущем президент национального городского банка Нью-Йорка;

- Абрахам Питт Эдрю, в будущем генеральный секретарь казначейства США;

- Генри. П. Девисон, представляющий еще одну крупнейшую финансовую группу Дж.П. Моргана;

- Чарльз Д. Нортон, президент Первого национального банка США;

- Бенджамин Строит, помощник Моргана;

- сенатор Нельсон В. Олдридж, председатель национальной финансовой комиссии США, дед Рокфеллера по материнской линии;

- Пол Мортиц Вобург, тесть Джона Д. Рокфеллера-младшего, представляющий систему банков Вобурга в Германии и Нидерландах, – собралась на острове Джекилла. 23 декабря 1913г. по итогам совещания президент США Вудро Вильсон подписал акт об основании «Федерального резерва». Это частный банк, который печатает доллары, и у которого США как государство берет в долг «деньги», напечатанные в этом банке. (Президент Кеннеди хотел отнять у этого банка эту его «обязанность»).

Финансовому капиталу мешают государственные границы, и свои и особенно чужие. И...

В 1914г. началась первая мировая война. США увеличили свой капитал на ней в два раза. Три империи – Австро-Венгерская, Германская и Российская – погибли. Остались только Британская и Французская. Доля мирового капитала, контролируемая из этого финансового центра, резко возросла.

Вернемся к отношениям между государствами.

«Западу» надо было что-то делать с раздавленной Германией, часть финансового капитала которой ужу входила в состав группы и контролировалась из этого «центра».

Первым шагом 11 декабря 1932г. стала декларация Британии, Франции, Италии, США, которая признала равенство Германии в создании вооружений, военной промышленности и армии, запрещенными после поражения Германии в первой мировой войне. Германский капитал достаточно прочно уже сросся с той, ранее упомянутой, финансовой группой. Вторым шагом они поставят у власти в Германии Гитлера. Именно они.

Итак, важные выводы:

Вторая мировая война начала готовиться, когда еще не была окончена первая. Инициатором был снова финансовый капитал. Государства были лишь инструментом. Подготовка к ней шла непрерывно. Она не была и не могла быть неожиданной ни для кого из политиков или военных. Вопрос заключался только в том, кто ее начнет

первым и когда. Этот вопрос решала лидирующая финансовая группа, претендующая на мировое лидерство. Внутренние противоречия еще не сложившейся до конца мировой финансовой системы разрешались войной государств.

Как пишет А. Ральф Эпперсон в книге «Невидимая рука: посвящение в тайную версию истории», Мейер Ротшильд как-то сказал: «Дайте мне контроль над деньгами нации, и мне будет наплевать, кто издает ее законы». Банковский дом Ротшильдов возник во Франции в XVIII веке, перед французской революцией. Финансовый капитал – антифеодальная революция. (Ротшильды объединяют значительную часть англо-французского капитала, имеющего свои интересы во всем мире. Продолжив эту линию истории, можно найти на ее послевоенных страницах во второй половине XX века финансовую группу «Бильдерберг», потом – «трехстороннюю комиссию», и узнать о приглашении туда некоторых представителей РФ для докладов в начале XXI века).

Вернемся в 20-е годы прошлого века.

Внутренние противоречия «Запад» мог бы разрешить, хотя бы временно, за счет СССР, тем более что Советский Союз со своей плановой государственной экономикой без участия финансового капитала выпадал из капиталистической финансовой схватки. Приведем конкретный пример. Английское акционерное общество «Лена-Гольдфильде» с 1925г. в соответствии с «новой экономической политикой» Ленина имело концессию в СССР на добычу и разработку в Сибири месторождений золота, меди, железа и др. Оно обязано было построить новые горнорудные предприятия и реконструировать переданные им предприятия в аренду. Поскольку общество не только ничего не построило, но и уничтожило старые предприятия, в 1930г. СССР ликвидировал концессию, а сотрудников общества привлек к судебной ответственности. Таких примеров «сотрудничества» с западным финансовым капиталом было много. СССР пытался восстановить и далее развивать свою крупную промышленность с привлечением иностранного капитала. Неудачно.

Сталин говорит в своем отчете 16 съезду ВКП(б) в 1930г.: «Политика подрыва экономических связей СССР с капиталистическими странами, провокационные наскоки на СССР, явная и скрытая работа по подготовке интервенции против СССР. Это – факторы, угрожающие международному положению СССР. Действиями этих факторов объясняются такие факты, как разрыв английского консервативного кабинета с СССР, захват КВЖД китайскими милитаристами, финансовая блокада СССР, «поход клерикалов во главе с папой против СССР, организация вредительства наших спецов агентами иностранных государств, организация взрывов и поджогов, вроде тех, которые были проделаны некоторыми служащими «Лена-Гольдфильдс», покушения на представителей СССР (Польша), придирки к нашему экспорту (САСШ, Польша) и т.п.»

Напомним, что представитель банковского капитала Лейба Довыдович Бронштейн (Троцкий) был одним из ведущих организаторов революции в

России в 1917г. С переходом СССР к государственной плановой экономике он беспрепятственно покинул СССР. И только в конце 30-х годов, когда надежды финансовой группировки на финансовый контроль в СССР были исчерпаны, случились теракты в отношении советских руководителей (например, погиб Киров), но и Троцкий был убит только в 1940г.

Продолжим общий анализ.

Подняться Германии после поражения в первой войне вначале не давал «Запад», то есть - до установления значительного финансового контроля над частью германской экономики. С Россией (Советским Союзом), также изолированной, та Германия 20-х годов могла сотрудничать, по крайней мере временно. В аналитическом материале шефа политической разведки гитлеровской Германии В.Шелленберга говорится, что за сотрудничество с СССР боролись офицеры немецкого генерального штаба, а против – выступали немецкие промышленники и банкиры, которые рассчитывали на «антибольшевистский союз западных цивилизованных» государств, связанные с наиболее крупной финансовой группировкой, базирующейся в США, упомянутой ранее.

Веймарская Германия и Советский Союз поддерживали, не афишируя, свои укрепляющиеся отношения, что было естественно для них, но несло потенциальную угрозу «Западу», то есть Британии и Франции, а в будущем – и финансовым кругам США. (Следует провести сравнительный анализ отношений Германии и РФ в современном Мире, чтобы понять: они стремятся к обоюдному сотрудничеству, но США и Британия препятствуют этому сотрудничеству).

История знает период сотрудничества в XVIII веке Германии и России, который дал грандиозный результат в виде образования Великой Германии и Великой России и не позволил ни Франции, ни Англии установить их полное мировое господство, позволил остановить Наполеона и оторвать от Британской империи их Североамериканские штаты.

При этом очевидно, **что борьба за расстановку сил шла непрерывно.** Как и сегодня.

Гитлеровская Германия появилась в связи с угрозой для «Запада» прихода к власти коммунистической партии, поддержанной СССР, и колеблющихся социал-демократов, тяготеющих к «Западу». Возможный альянс России и Германии перепугал крупный капитал Германии и «Запада». Связанные между собой, они привели Гитлера к власти «демократическим» путем. Он, физически уничтожив при их поддержке компартию и социал-демократов, объявил своим главным врагом коммунизм, а Германия, как государство, объявила своим врагом – Россию (СССР). Антизападный альянс, казалось, был предотвращен, но это не сняло общей опасности для «Запада». Он раздирался внутренними противоречиями. Гитлер есть выдвиженец крупного международного капитала в целях предотвращения сокращения сферы его влияния в мире под угрозой государственной плановой экономики,

созданной в СССР. Это экономика, основанная на общественной собственности на средства производства, являлась примером-символом для подражания в противовес прямолинейной рыночной экономике, контролируемой крупным финансовым капиталом. СССР был для финансового капитала прямой угрозой, но не военной, а примером для подражания. В этом его главная «идеологическая опасность» для мирового капитала.

«Гитлер хотел объединить Европу», - пишет генерал Гудериан. «Гитлер прекрасно понимал, что Советский Союз и коммунизм представляют серьезную угрозу гегемонии Европы, да и всей западной цивилизации»¹. Уж, ежели это понимал танкист...

«Гегемония западной цивилизации» - под чьим руководством и контролем?

Объявление главным врагом Германии коммунизма и его носителя – СССР – было лишь идеологическим прикрытием перед «Западом» геополитической сверхзадачи Гитлера – установления мирового господства «западной цивилизации» под руководством Гитлера и контролем Германии. Ставленник капитала сам хотел им руководить.

Проблема заключалась в том, что Германия не могла одержать частную победу. Она могла победить только глобально. Для этого ей нужны были на первом этапе союзники. Кроме этого, как утверждает В.Шелленберг, «Гитлеру была представлена совершенно неправильная картина того, что происходило в Америке». Разведка «не проинформировала Гитлера» о выходе из кризиса США и быстром их развитии и нарастающем военно-промышленном потенциале США.

Смена геополитических лидеров в мире идет непрерывно. Достаточно вспомнить не столь уж далекие времена: лидерство Испании, повергнутое Британией. Наступала очередь быть повергнутой Британии. Кем? Германией? США? СССР с его идеей иного экономического устройства и социальных целей?

В современном мире это геополитическое обстоятельство как-то «незаметно» забывается на фоне устремлений к мировому господству США. На первый план выдвигают только репрессивную, расистскую сторону нацистского германского режима. Однако эта сторона стала объемной только после войны, когда все злодеяния нацистов стали известны мировой общественности. Пока же гитлеровский режим, по представлениям «Запада», – «демократический». По представлениям СССР, гитлеровский режим – это крайняя диктатура крупной финансовой буржуазии, установленная в страхе от возможности крушения капитала вообще западными диктатурами буржуазии, которые называют себя «демократиями». (Но это уже разные варианты понимания политологии. Требуется отдельный специальный анализ этого вопроса).

¹ Шрифт выделен автором статьи.

Британская империя, как самый крупный геополитический субъект, начинает чувствовать опасность своему существованию. Настала ее очередь.

США, выходя из «великой депрессии» начала 30-х годов, продолжают свою большую «игру». Еще в конце XIX века Штаты заявляли только о своем приоритете в Америке. Но, нажившись на первой мировой войне, удвоив на этом свою экономику, они готовы были ввязаться в мировой передел. Однако **катастрофический кризис рыночной экономики временно прервал их прыжок и одновременно заставил начать борьбу за выход из кризиса не только за счет своих внутренних поисков (политика Рузвельта), но и с помощью внешней агрессии, не обязательно – военной. Агрессия бывает и финансовая.** Внутренних ресурсов американского рыночного сообщества для выхода из кризиса уже было недостаточно. Огромные американские корпорации рвались к мировому влиянию.

Собственно и первая мировая война и вторая есть результат общего кризиса рыночной экономики, основанной на частном предпринимательстве, организации общества и государства на основе частной собственности на средства производства и землю. Бизнес, капитал есть система непрерывного взаимопоглощения (сильнейший пожирает слабеющего). Перманентная война всякого капитала против другого капитала. Это современный источник «горячих» войн. «Политика – есть концентрированное выражение экономики, а война есть продолжение этой политики, но другими средствами», - сказано давно и подтверждено всем ходом истории человечества.

Из этого теперь следует очень важный этический вывод.

В такой исторической ретроспективе судьбы отдельных сообществ, этносов, государств и даже континентов, не говоря уже об отдельном городе, деревне, человеке, могут восприниматься крупными «игроками» как мелкие, ничтожные. В такой мировой системе взаимоотношений вести себя иначе, то есть в соответствии с нормами этики, самоубийственно. Это не оправдание жестокости, это лишь попытка ее объяснения. Так и стало в исторической реальности. Современные исследователи часто делают вид, что не знают об этом, и упор делают на судьбе личностей и мелких групп, когда стремятся опорочить неудобную им историческую личность.

Когда решаются судьбы Мира, огромных сообществ, этносов и государств... Шекспировская трагедия, только ее масштабы несоизмеримо больше. Крайне печальный и трагический факт, но от него уйти невозможно в данных конкретных исторических условиях. Трагедия времени. Отсюда: «Лес рубят – щепки летят».

30 января 1933г. – Гитлер с помощью «демократических выборов» поставлен крупным финансовым капиталом у власти и Германия выходит из Лиги Наций. СССР прекращает сотрудничество с Германией.

Через год, 26 января 1934г., по настоянию Польши подписан германо-польский пакт о ненападении и сотрудничестве. Одновременно Польша

добивается согласия США и Британии на раздел СССР. Польская армия, возглавляемая своим антирусским офицерством, вдохновенно готовится к разделу СССР, концентрируя свои войска на восточной границе с СССР, а не на западной – с Германией. (Надо помнить об этом, когда пойдет речь о «катынской трагедии» под Смоленском, где были расстреляны эти самые офицеры. Те, которые расстреливали 80 тыс. военнопленных красноармейцев после польско-советской войны в 1920г. Вопрос: кто и перед кем должен был извиняться через 65-85 лет после этих событий – Россия или Польша?)

В июне 1934г. по приказу Гитлера физически истребляется радикальное крыло нацистского движения, возглавляемого Ремом и Штрассером, которые, по словам руководителя политической разведки Германии В.Шелленберга, «слишком прямо воспринимали социалистический аспект национал-социализма», усматривали в нем более глубокую ориентацию на СССР. Преобладающее влияние оказалось у организации СС, созданной на принципах ордена иезуитов, и страшной расовой идеологии уничтожения¹. Родственными германской расе Гитлер объявил только англосаксов, далее «легкомысленных» французов. Славяне, евреи, цыгане и тому подобные подлежали либо полному уничтожению сразу, либо – постепенному.

Во свое спасение СССР вступает в Лигу Наций.

В 1935г. Германия отказывается от Версальского договора. Британия, Франция, США поддерживают ее. Британия заключает с Германией морской договор и помогает ей наладить массовое производство подводных лодок. Да, тех самых, с которыми ей потом так тяжело придется бороться.

И Гитлер начинает из марионетки, из фигуры на шахматной доске, которой руководят другие, постепенно превращаться в игрока, переставляющего фигуры на европейской политической доске. Делает это очень осторожно. Он, видимо, боится преждевременно «раскрыть свои карты».

На пути к мировому господству с точки зрения Гитлера, по-видимому, было лишь одно препятствие – «Запад», то есть Британия и США. Россию он не воспринимал как серьезное препятствие – «колосс на глиняных ногах». Отсюда будущий гитлеровский план «блицкрига». Скоротечная гибель СССР в конце XX века, кажется, поддерживает эту точку зрения.

Теперь необходимо исследовать ожидаемую мировую войну с точки зрения ее качественных геополитических и военно-экономических характеристик.

У Гитлера была своя, не понятая или не принятая его военными, геополитическая точка зрения на предстоящую войну. Он утверждал, что его «генералы не видят экономической сути войны». Это подтверждают Гудериан и Шелленберг. О собственно финансовой стороне войны было уже сказано ранее. А другая – экономическая – сторона войны связана с новым периодом развития техники и технологии. Мир и войны в 30-е годы вступили в новый технологический период – в нефтяной и электрический. От этого будут

¹ См. книгу Ж.Деларю «История гестапо».

зависеть не только геополитический характер войны, но и стратегия и тактика боевых действий на фронтах – отсутствие линии фронта, стремительные прорывы механизированных частей, окружения, которые выигрывает тот, у которого есть быстроходная техника, радиосвязь, хорошие географические карты и грамотные командиры.

Государства, их экономики стали инфраструктурами, зависящими от нефти. Двигатель внутреннего сгорания, наделенный радиосвязью (танк, самолет, автомобиль, корабль), созданный инженерами и находящийся в руках специалиста, решал геополитические и военные задачи, пожирая пространства, государства и людей. Капитал, пожирающий пространства, государства и людей, стал это делать в полном объеме с помощью новой «нефтяной» машины. Для него границ нет.

Современные социологи на первый план выдвигают политические и идеологические факторы той эпохи, военные выделяют сражения. То и другое было, на мой взгляд, скорее методами и методиками в решении указанных глобальных задач.

Методология геополитического столкновения, видимо, заключалась в другом. **В условиях глобальной частной рыночной капиталистической экономики тот, кто владеет нефтью – владеет миром.** Такова была идея Гитлера. И не только его.

И второе важное положение: **новейшие технологии решают все.** Первую задачу решали немецкие военные, вторую – немецкие ученые. Те и другие были талантливы, работоспособны и преданы своему отечеству и государству.

Сегодня такой подход не нов и ясен. Но тогда он возник в таких масштабах **впервые**. И только отдельные очень большие и не обязательно человеческие политики понимали это и пытались воплотить эти идеи в реальность.

Следует обратиться к географии, к карте Мира.

Британская империя, ее мощь теперь держалась на нефти Ближнего Востока. Как и России (Баку). Из Германии туда было два пути: через Францию – Африку, и СССР (Украину – Кавказ). Третий путь – через Балканы – Турцию, затрагивал союзников Германии: Италию, Румынию, Венгрию, Турцию.

Это основополагающая реальность того времени, «забытая» сегодня, так как она и сегодня является основополагающей в своем главном, определяющем поведении главных субъектов геополитики. Все мировые торговые «шелковые пути», «из варяг в греки» трансформировались в нашем Мире в «трубы и танкеры с нефтью и газом». И вся современная геополитическая борьба идет вокруг них. Достаточно напомнить о явлении США в Ирак, об их отношении к Ирану, о событиях в арабском мире в 2011г., о борьбе за пути транспортировки нефти и газа через Балтийское и Черное моря в обход России, вокруг Кавказа, через Турцию, Грузию, Украину и т.п.

В этой борьбе указанные регионы сами по себе, в сущности, уже не имеют отдельного самостоятельного значения и в этом **проблема возможности осуществления многоцентричного Мира**, который один только и может противостоять мировому господству какого-либо отдельного сверхкрупного субъекта геополитики (например, США, Китай) или крупной группировки финансового капитала. Таков современный Мир.

Некое **объединение усилий на равноправной основе в современном мире, основанном на частном (личном, групповом) владении, распределении и потреблении для противостояния этому обстоятельству, представляется утопичным**. Частное потребление и распределение противоречит и противостоит единению.

Однако вернемся в 30-е годы XX века и продолжим рассмотрение геополитической борьбы.

Британия и ее союзники толкали Германию в Россию, не понимая или делая вид, что не понимают, что Гитлеру не столько Россия нужна, сколько путь на Ближний Восток. **Установив контроль над главным источником энергии, он подчинял себе и Британию, и Россию, и весь Мир**. Это очень важное положение для понимания произошедшего в реальной истории и извлечения уроков для современного Мира. Мои современники не воспринимают это положение. Как это – не Россия нужна была Гитлеру? А только путь через нее в Баку и далее...? Обижает!

У Гитлера были другие геополитические измерения, не те, с помощью которых сегодня принято рассматривать Великую Отечественную войну у нас и мировую войну в целом. По-видимому, **Гитлер мог бы серьезно рассматривать СССР как своего союзника, но он не видел в нем серьезного противника**: СССР был, по его мнению, еще очень слабым. На этом этапе Гитлер выбрал себе в союзники СССР. Пока он еще в военном отношении не успел «встать на ноги», у Гитлера было несколько лет в запасе. Готовящийся маршалом М.Тухачевским военный переворот в СССР, с опорой на германскую поддержку, был лично Гитлером сорван. Материалы по его приказу были переданы через «третьих лиц» Сталину. Как пишет В.Шелленберг, «поддержка Тухачевского могла означать конец России как мировой державы, в случае же неудачи Германия оказалась бы вовлеченной в войну». Это решение Гитлера, по мнению Шелленберга, «справедливо может рассматриваться как одно из самых роковых решений» для Германии. Оно помогло Сталину очистить свой генеральный штаб от оппозиции, ориентированной на «Запад», в частности и на Германию, утверждает руководитель политической разведки Германии.

Британия не могла допустить создания союза Германии и России. Для нее это означало гибель. Германия не могла допустить создания союза Британии и России, а Россия – Британии и Германии, по этой же причине. США занимали позицию наблюдателя, «набивающего карманы каштанами из чужого огня». Что они и сделали, увеличив за время войны на чужой беде свою экономику в два раза. Они так и не объявили войны Германии. Это Гитлер объявил войну

США. Генерал Гудериан пишет, что Гитлер «в угаре военной истерии, вступил в войну с США. Да, действительно, отданный Рузвельтом своему флоту приказ с разрешением открывать огонь по военным судам Германии поставил ситуацию на грань войны, но до настоящей открытой войны все-таки было еще далеко, и лишь высокомерие Гитлера стало причиной того, что война началась». Талантливый генерал уверен, что США никогда бы не объявили войну Германии. США учат весь мир сегодня этике! У них – только прагматизм. Такова американская геополитика. Такой урок мировой войны они дали и дают Миру.

Следовало ли РФ «каяться» за СССР в якобы нарушении норм этики Советским Союзом в такой ситуации в связи с временным альянсом с Германией? Это **покаяние вызвано не прошлым, а нынешней реальностью, как внешней, так и внутренней. Проще говоря, слабостью сегодняшней РФ.** (Достаточно сопоставить удельный вес экономики и военной составляющей РФ в Мире с удельным весом СССР и сегодняшних больших геополитических субъектов – США, КНР, ЕС. Они просто несопоставимы).

Теперь следует оценить положение СССР перед войной в сравнительных категориях.

Положение СССР тогда было абсолютно безнадежным. Об этом ни тогда, ни после войны не принято было говорить. Как и сегодня. Можно ли было тогда говорить о безнадежности войны против объединенной Гитлером почти всей Европы! Или, тем более, при возможном объединении Германии с Британией и США, что было реальностью на первом этапе борьбы за мировое господство. Признание безнадежности положения означало неизбежным поражение в будущей войне. Нынешние аналитики все время выдают советскую пропаганду того времени о несокрушимости Красной армии за реальные оценки состояния дел советскими руководителями. Но пропаганда, дипломатическая риторика и реальное восприятие дел теми же людьми, которые это делают, – вещи несопоставимые. А что – надо было говорить, что Красная армия не готова к войне и ее проиграет???

Чтобы понять это, **вернемся в историческом времени снова назад в начало века.**

Планы США, Британии, Франции, Японии, Турции, Германии, Австро-Венгрии, позже – Польши, Румынии, Венгрии по расчленению Российской империи в начале века удались. Но не полностью, а только частично. Были отторгнуты Польша, Финляндия, Прибалтика, часть Украины, Белоруссии, Закавказья, еще ранее – часть Дальнего Востока.

Надо постараться понять следующее сложное аналитическое положение. Оно возникает из анализа причин первой мировой войны и революций в России 1917г.¹ Нажившись на огромных кредитах, выдаваемых царскому правительству на ведение первой мировой войны, контролируя как свою собственность большую часть русской промышленности и получая

¹ См. уже указанную работу автора.

баснословные прибыли от войны и промышленности **в полуколониальной России**, «Запад» внезапно все это потерял в результате решений нового Советского правительства после Октября 1917 года не выплачивать «долги». Такое не прощают, и Советский Союз оказался в полной изоляции.

От экономики Великой России в результате первой мировой войны, вызвавшей две революции и гражданскую войну, почти ничего не осталось. Население деградирует, старая элита почти полностью **уничтожена**, новая не создана. **Национальная катастрофа**, к которой руководство СССР времен второй мировой войны не имеет никакого отношения. Февральская революция, уничтожившая великую Россию, произошла практически без прямого участия левого крыла социал-демократов, из молодой части которого выйдет это руководство.

1920 год. Страшная засуха в Поволжье. Разруха. Голод. Тиф. 1922г. – возникает Советский Союз и это заслуга новой власти. Вводится НЭП. Преодолевается голод. Начинается восстановление хозяйства. Это краткое изложение нескольких лет российской истории. До новой войны остается **Пятнадцать лет – до новой войны**. Самой невероятно тяжелой войны, войны на уничтожение, без каких-либо шансов на выживание.

Такова цена не только внутренних проблем России, но и «помощи» ей со стороны «Запада».

Это исходная позиция России. Точка отсчета в анализе изучаемой проблемы.

В оставшиеся годы до новой большой войны продолжаются столкновения на Дальнем Востоке с Японией, в Средней Азии – с басмачами, поддерживаемыми Британией со своих огромных территорий в Южной Азии (Индия, персидский и арабский мир). На западных границах (Польша, Румыния, Финляндия, Прибалтика) тоже неспокойно.

Главный вопрос, волнующий весь Мир: когда начнется новая война?

Чтобы это понять, вернемся в Германию. В 1934г. рейхсканцлер Германии Гитлер выпускает директиву военным и промышленным органам срочно начать планомерную подготовку к войне. **Безусловная готовность – конец 1939 года**. Задаче подчинены все ресурсы: государственная машина, частные структуры, пропаганда. Проблема Германии заключается в том, что ее ждет финансовый, экономический крах, а Гитлера – крах политический, если война не начнется в 1939 году. Ее дальнейшее развитие невозможно без снятия ограничений на потребление ресурсов нефти, железа, леса, которых у нее пока мало. Их Германии надо, во что бы то ни стало, получить и как можно больше.

Гитлер начинает свою «партию». (Свою ли?)

7 марта 1936г. Германия захватывает Рейнскую международную область. Немецкие генералы в ужасе от сотворенного ими ждут немедленного наказания Германии Британией и Францией. Германская армия несоизмеримо мала по сравнению с силами соседей. Генералы готовы немедленно арестовать Гитлера,

если соседи предпримут хоть какие-либо действия против Германии. Но от соседей следует поощрительное молчание.

19 марта 1936г., то есть через несколько дней, фашистская Италия захватывает беззащитную Эфиопию в Африке и Албанию в Европе. С подачи Британии и Франции Лига Наций снимает с нее, Италии, международные санкции, наложенные ранее. Странное поощрение.

Результат: 23 октября 1936г. принимается итало-германское соглашение о разграничении сфер влияния на Дунае и Балканах, о совместной борьбе против республиканской демократической Испании на стороне испанских фашистов. Возникает ось Рим-Берлин. Гитлер превращается в более самостоятельного «игрока».

Против фашистского переворота на стороне законного демократического правительства Испании воюют только посланцы СССР и интернациональные бригады коммунистов и демократов. Они терпят поражение. Гитлер получает в Испании убедительную практику военного строительства и победоносных боевых действий.

24 июня 1937г. издается директива «О единой подготовке вермахта к войне».

28 января 1938г. США принимают новую программу вооружений.

Весь 1938 год по заданию Гитлера различные структуры Германии, от разведки до экономистов, изучают инфраструктуру Средиземноморья, возможность овладения северной Африкой, а также использования Африки противниками Германии для высадки в Европу. По словам Шелленберга, первоначальным замыслом Гитлера было создание с помощью Британии «Евроафриканского пространства», которое должно было превратиться в центр сопротивления Востоку, то есть, как прямо декларировал Гитлер, против «коммунистических орд». И только убедившись в отказе Британии в прямом военном союзе с Германией после нападения Германии на Польшу, Гитлер начал создавать «Евроазиатское пространство» с той же декларированной целью.

Идет гонка за выживание. Планов передела мира никто не скрывает. В этой гонке самая сложная задача у СССР – задача выживания. Советский Союз ее либо решит, либо перестанет существовать как геополитический субъект, а его население погибнет. Это еще одна исходная посылка для рассмотрения методологии и методов решения данной задачи.

Как Россия решает эту сложнейшую геополитическую задачу?

За пятнадцать лет СССР создает вторую экономику в мире. «Западный мир» прошел такой путь за 300 – 200 – 100 лет. Этот исторический факт никто в современном мире не оспаривает. Методология и методы ее создания – отдельный и очень серьезный вопрос для еще одной статьи. Критики методов создания не признают, но и своих не предлагают. Оставим этот вопрос за скобками данной работы.

Ясно, что **без решения этой задачи не было бы Победы**, а также, подчеркнем, **не существовало бы** и нынешней РФ. Созданная экономика стала основанием для спасения России в войне, а восстановленная после войны - продолжает служить основанием для существования сегодняшней РФ и так называемого «ближнего зарубежья». Это признано современными руководителями РФ. Методы создания такой экономики можно исследовать только исходя из выше изложенного, то есть из исторических условий, в которых все происходило. Иное принципиально недопустимо. Иначе будет пустое теоретизирование.

Теперь выделим **военную составляющую** из процесса создания второй экономики в Море за столь короткий исторический срок.

Государственное планирование в виде пятилеток имело специальную военную направленность. Никакая рыночная экономика с такой конкретной задачей справиться не могла бы принципиально, так как у нее иные задачи – получение прибыли. (Современные США не пример, там нет свободных рыночных отношений, особенно когда дело касается военно-промышленного комплекса).

Первая пятилетка (1928 – 1932гг.) ставила задачу создания вооруженных сил, обеспечивающих превосходство над самой крупной военной державой того времени в Европе. (Такой тогда была Франция. Вспомните об ее попытке в это время создать «европейский союз» против СССР).

Вторая пятилетка (1933 – 1937гг.) ставила задачу создания военного потенциала, обеспечивающего превосходство над коалицией 2–3-х крупнейших в военном отношении государств, при условии, что столкновение ограничится одним военным театром, европейским или азиатским.

Третья пятилетка (1938 – 1942гг.) ставила задачу создания военного потенциала, обеспечивающего превосходство над любой возможной комбинацией крупнейших в военном отношении государств, при любых вероятных вариантах борьбы на всех театрах военных действий.

Оборонной задаче было подчинено все остальное строительство, которое носило идеологическое название «строительство социализма».

Новые предприятия закладывались как производства двойного назначения – мирного и военного: заводы среднего машиностроения – по артиллерийскому и минометному профилю; автомобильные заводы – по производству бронемашин и легких танков; тракторные – средних и тяжелых танков; сельскохозяйственного машиностроения – по авиационному профилю; хлебные элеваторы – как пороховые заводы; макаронные фабрики – по производству медленно горящих порохов для дальнбойной артиллерии; часовые заводы – как производства взрывателей. Для этого проектировались и строились специальные технологические потоки, создавались инженерные

службы, подбирались и обучались кадры, создавались технологические запасы оборудования, сырья.

Где размещать новую экономику? В западных районах или восточных? Казалось, что на Востоке – подальше от границы. Но там нет инфраструктуры, специалистов, где низкая населенность. На создание инфраструктуры в таких условиях уйдет слишком много времени. Гитлер и остальные подождут?

Большая часть производств вынужденно размещалась в обжитых западных районах страны, так как здесь была инфраструктура и более грамотное население. Но такое размещение делало результат уязвимым, если война начнется ранее возможного для СССР срока и неудачно для него. Но этого требовали **крайне сжатые сроки внедрения новых технологий, диктуемые ожидаемой войной.** Это факты.

Предвидя такое негативное развитие событий в будущем, на Востоке страны строились предприятия-дублеры. Завершение их строительства возможно было не ранее 1942-1943 гг. или позднее.

Более 10000 (десяти тысяч!) предприятий были построены за две с половиной пятилетки, то есть за пять тысяч дней. Каждый день – по два предприятия. **Фантастические темпы. Мир признал это «русским чудом».** Это тоже факты, которые никак не входят в современные «идеологические рамки» некоторых «исследователей» и политиканов, так не любящих слово «советский».

Параллельно велась модернизация старых предприятий. Все это хорошо описывалось в старых школьных учебниках по истории СССР.

Следует обратить внимание на то, что **заводы двойного назначения были недостаточно рентабельными для мирного производства, но в случае войны становились чрезвычайно эффективными.**

Где и как при этом малограмотная Россия в такой короткий срок сумела добыть новую современную технологию? Такой вопрос не принято было задавать ни тогда, ни сегодня. Конечно, все сделали сами! На самом деле, не совсем.

Беспощадный кризис западных экономик конца 20-х – начала 30-х годов единственный раз и на очень короткий срок открыл для СССР мировые рынки передовых техники и технологий. СССР получил от технологичных государств, от мировой технической элиты почти все, что хотел за 2-3 года. После 1932г. кризис у них стал ослабевать и советскому руководству пришлось предпринимать **отчаянные усилия** для того, чтобы успеть взять все, что еще можно было вырвать. Прекрасно работала и советская разведка.

Это была **первая выигранная битва с Западом – за технологию,** почти тайная от него и собственного советского сообщества. Запад не предполагал, что Россия сможет воспринять технику и технологию, и, тем более что сможет уйти дальше в своих разработках.

Теперь о цене, которую Отчество заплатило за эту технологию, без которой не было бы Победы. Это вопрос, ответ на который воспринимать современники не в состоянии.

Цена была непомерная – жизнь тысяч умирающих от голода своих сограждан – платить за технологию было больше нечем. Золотой запас, национальные, церковные ценности иссякли. Платили нефтью, лесом, которых не хватало самим для многочисленных и огромных государственных строек. Но больше **пришлось вынужденно платить продовольствием, производимым колхозами.** Страшный неурожай наложил на эту историческую задачу. Две беды наложились друг на друга в преддверии еще большей будущей беды – Великой Войны. «Пришла беда – отворяй ворота!» Только нельзя воспринимать «голодомор» как специально организованное мероприятие. Да, правящая элита, государство не справились с ситуацией без человеческих потерь. Но никто из современных аналитиков еще и не пытался даже решить эту задачу. Почему скрывалась от общественности эта беда? И не только она?

О совсем трудно понимаемом.

Сообщество должно было не просто пережить эту трагедию, но, готовясь к новой, несравненно более страшной беде, **смотреть вперед в свое будущее только с энтузиазмом и огромным оптимизмом.** Это был единственный духовный путь спасения. На это работала великая национальная идея – «строительства коммунистического общества», его первого этапа – «социализма». **В переводе на обыденный язык – потрясающая вера населения в свое светлое будущее!** Без иронии.

Мне представляется, что в этот страшный исторический период в полную силу заработало чувство самосохранения общества, его интуиция, ментальность. Великую трагедию голода необходимо было скрыть от самого себя, от своего сообщества. **Объяснить, что происходит, было принципиально невозможно,** ибо понять такое человеческий мозг в момент происходящего не может и не должен. И сегодня через 80 лет становится страшно. Преодолеть ситуацию можно было только оптимизмом, бурным оптимизмом. Так устроена социальная психология.

В этом суть голода начала 30-х годов в ряде регионов страны. Платили за будущую победу за десятилетие до нее. Вот когда началась наша Великая и Отечественная!

Это все называли реалистично и практично – «индустриализацией». Слово впитало в себя весь оптимизм той эпохи. А между тем, это была модернизация, которая уничтожала старую деревенскую традиционную Россию. Ее воспринимали как отсталую и патриархальную. О ней не жалели, расставались весело. С энтузиазмом. Вряд ли возможно было другое. На смену корневой деревенской России приходила городская, промышленная. Шла ускоренная урбанизация. Ломались многие вековые жизненные традиции. Но это смягчалось тем, что новая жизнь строилась на принципах коллективизма, соответствующих этим самым вековым традициям, основам ментальности.

Социальную психологию населения того времени следует еще изучать специально.

Однако, продолжим рассмотрение военной составляющей в создаваемом советском сообществе.

На оборону также работали:

- **Система сельскохозяйственного производства**, из которой забрали в город на создаваемую промышленную экономику лучшую часть молодого деревенского населения. Только **перевод села на машинное производство** позволил спасти ситуацию с обеспечением общества продовольствием. Колхоз и совхоз – есть организованное в кратчайшие сроки машинное сельскохозяйственное производство в конкретных исторических условиях подготовки к войне за выживание, когда лучшая часть населения деревни уходила в город. Этот процесс тогда называли «коллективизацией». В ее основе – многовековое общинное землепользование, переведенное на машинную технологическую базу. Традиционное русское общинное мировосприятие совместились с новым – технологическим. Эффективнейшее решение – соединить старую Русь с западной технологией.

- **Система науки и бесплатного народного образования**, впервые в мире созданного для всего населения, на 70% неграмотного и жившего в деревне. Она работала на модернизацию и армию, основанную на технике и образованном личном составе.

- **Системы культуры, пропаганды, физической культуры и спорта**, созданные впервые в мире для всего населения (радио, клубы, дворцы, стадионы, библиотеки, театры, филармонии, союзы творческих работников и т.п.). Кинофильмы, литература, музыка, вообще все искусство работало на модернизацию и армию. Отбросив революционные крайности 20-х годов и вернувшись к историческим корням Отчества, власти начали политику возрождения классического искусства и его соединения с массовой культурой населения. В этом суть социалистического реализма: оптимизм и уверенность в завтрашнем дне, создаваемые средствами искусства и массовой культуры, без которых победа была бы невозможна. Достаточно вспомнить о советском балете или напеть «Широка страна моя родная...» или «Красная армия всех сильнее...»

- **Система здравоохранения и оздоровления**, впервые в мире созданная специально для всего населения и почти бесплатная.

Все, что создавалось, должно было работать на оборону Отечества.

Все, что мешало, решительно отсекалось. Ах, как «резвятся» по этому поводу «критики». Такой подход сегодня ставится в упрек тому историческому времени без учета его отчаянных условий. А между тем, в этом **суть репрессий**. Их анализ надо начинать, только исходя из данного обстоятельства. Иначе все рассуждения о ценности отдельной жизни повисают в историческом пространстве, как и «гулаги», явившиеся наиболее дешевыми центрами участия в этом глобальном процессе уголовного мира и противников власти.

Кощунственно, просто и трагично. Понять трудно. Но, например, БАМ (Байкало-амурская магистраль), Норильский медно-никелевый комбинат, магаданские золотые рудники, построенные коммунистами, комсомольцами и заключенными, сыграют важнейшую роль в спасении Отечества в самые трудные месяцы войны. Об этом есть специальные научные исследования. И нужна хорошая публичная статья.

Великую Трагедию Смерти сообщество должно было воплотить в Великую Победу Жизни.

Эта мысль является самой сложной в уроке выживания, преподнесенном нашему Отечеству его историей. Можно ли было тогда это осознать? С точки зрения социальной психологии, такое знание обернулось бы смертью всего сообщества.

Промежуточные итоги борьбы за выживание:

Население, из почти поголовно неграмотного, превратилось в самое читающее на планете, имеющее позитивную культурную динамику с положительным нарастающим эмоциональным зарядом, воспринимающим себя, как единое сообщество, имеющее большое будущее. Это явление назвали «культурной революцией».

Возник единый народ с собственным национальным огромным воодушевленным самоощущением – советский. Возникла элита, способная к огромному самопожертвованию во имя своего сообщества. Этнический состав общества при развитии каждого этноса в едином сообществе, ушел на второй план.

Произошло взаимопроникновение государства, экономики, системы управления и населения, личности, групп и сообщества. Гражданское общество не отделяло себя от государства, а государство – от гражданского общества. Взаимный всепроникающий контроль в условиях преодоления невозможного, превращения невозможного в реальность. В результате все сообщество приобрело совершенную управляемость и маневренность в тяжелейших условиях возможной его гибели.

И это ему, советскому обществу, ставится сегодня в упрек, делается главным обвинением! Как странно.

Интегрирующей структурой общества и государства стало уникальное образование – правящая коммунистическая партия, выполняющая роль всеобщего организатора на всех уровнях государственной, экономической, социальной жизни, а также профсоюзы, охватывающие практически все работающее население, молодежная комсомольская и детская пионерская организации, помогающие в этой работе.

Советы всех уровней (Верховный, областные, городские, районные, поселковые), как государственные органы управления, и партийные органы управления образовывали своеобразный противовес друг другу.

Церковь, получившая самостоятельность и возможность самоуправления, с трудом искала свое место в атеистическом государстве. Население, еще помнившее верную службу церковных организаций абсолютной императорской и феодальной власти, оставалось к их проблемам большей частью равнодушным. Церкви во время войны придется мучительно искать свое место в схватке за жизнь народов СССР. Большая часть церковных деятелей встанет на защиту Отечества. По окончании войны они будут награждены боевыми наградами.

В данном сообществе слились воедино древние традиции народов России, их религий и новых идей, воспринятых через традиционное мироощущение, по-своему.

Возникла советская общественная система, которая и одержит победу.

Это в целом. Были, естественно, и слои, недовольные своим положением, и противящиеся происходящему. Но они не играли существенной роли и решительно подавлялись государством и обществом.

Это сообщество назвали «социалистическим». Этот способ жизнесуществования можно назвать борьбой за выживание, когда выжить невозможно. Условно – «военным социализмом», а индустриализацию, коллективизацию, культурную революцию – **переводом всего жизнесуществования на машинный способ в критических исторических условиях России в 30-е годы XX века в кратчайший срок, то есть *сверхиндустриализацией*.**

Так закладывалось спасение Всего Мира.

Но вернемся снова в геополитику 30-х годов.

Планов раздела России (СССР) особенно никто не скрывал. Победившая в 1920г. Красную армию, Польша просит своих западных партнеров при дележе России не забыть отдать ей ее «законные территории Речи Посполитой», «отнятые» у нее Россией при Екатерине II (кстати, вместе с Пруссией и Австро-Венгрией). Германия просит «отдать-вернуть» «ее территории» Чехословакии и Австрии (то есть, погибшей в первую войну Австро-Венгрии)...

Но по порядку.

10 февраля 1938г. установлена фашистская диктатура Антонеску в Румынии.

12 марта 1938г. Германия присоединяет Австрию, введя войска. 2 апреля этот факт признает Британия, а 6 апреля – США. Немецкие элита, генералитет и народ воспринимают это как «предвидение и гениальность фюрера». Он становится в массовом сознании «вождем».

5 мая 1938г. император Японии издает указ «О всеобщей мобилизации нации». Япония начинает осуществление своих планов захвата Дальнего Востока и Юго-Восточной Азии.

30 мая 1938г. Германия приняла план «Грюн» о вторжении в Чехословакию. Чехословакия имеет 30 хорошо вооруженных дивизий,

Германия – пока 40. СССР предлагает ввести войска Красной армии на территорию Чехословакии, но Польша при поддержке Британии отказывается пропустить их через свою территорию, лежащую между СССР и Чехословакией (Западная Украина, входящая тогда в Польское государство).

29 июля 1938г. японцы вторглись на территорию СССР у озера Хасан. Начались боевые действия (война). К 11 августа с трудом удалось остановить агрессора. СССР ждал продолжения войны и срочно начал усиливать свою военную группировку на Дальнем Востоке. (Война 1905г. не закончилась?)

19 сентября 1938г. Британия и Франция предъявляют ультиматум Чехословакии с требованием удовлетворить претензии Германии на Судетскую область, в которой компактно проживали немцы (как, например, в России, на Волге).

29–30 сентября 1938г. в Мюнхене Британия, Франция и Германия принудили Чехословакию сдать. Одной из причин является переход на сторону Германии составляющих Чехословакию этнических частей, элиты и силовых структур государства, о чем прямо пишет Шелленберг. Германия, Польша и Венгрия делят Чехословакию между собой. Черчилль за это назвал Польшу «гиеной».

6 ноября 1938г. между Германией, Италией и Японией заключен «антикоминтерновский пакт», оформилась ось Берлин-Рим-Токио, направленная прямо и открыто против России.

Япония начала захват крупных городов Китая, Кореи. СССР срочно усиливает свою армию в этом регионе.

Передел Мира идет на Востоке и Западе.

В Азии делят Китай, Маньчжурию, Тибет, Монголию...

Россию (СССР) к столу переговоров (сговора) не приглашают.

26 января 1939г. фашизм при поддержке Британии, Франции, при непосредственном участии Германии и Италии овладел Испанией. Военный переворот Франко завершен, и фашистский режим немедленно признан Британией и Францией. Гитлер награждает за идеологическую поддержку «главных» американцев Генри Форда и Джозефа Кеннеди. США ведут всестороннюю экономическую поддержку фашизма, особенно Германии. И будут вести всю будущую войну.

24 февраля 1939г. фашистская Венгрия присоединяется к «антикоминтерновскому» (антироссийскому) пакту. Ее войска будут зверствовать на территории России в будущей войне «круче» германских.

21 марта Германия неожиданно для Польши предъявляет ей ультиматум о возвращении Данцига (Гданьска) и на другой день, показывая, что она не шутит, Германия из Восточной Пруссии оккупирует прибалтийскую Клапеду. Перепуганные «прибалты» - Эстония, Латвия и Литва (20 лет тому назад отколовшиеся от России) – и их гарант независимости от России – Британия – молчат.

3 апреля 1939г. Гитлер утверждает план нападения на Польшу «Вайс». Польша категорически отвергает предложения СССР о совместных действиях против Германии. Надеется на помощь Британии? Или верит в обещание Гитлера поделить с Польшей Россию? США тоже обещали в этом поддержку?

27 апреля 1939г. Британия принимает закон о всеобщей воинской обязанности.

28 апреля 1939г. Германия денонсировала договор с Польшей о ненападении. Польша вновь отказывается принять помощь СССР в вероятной войне с Германией.

Британия и Франция отказываются от соглашения, предлагаемого СССР, о совместной борьбе против гитлеровской Германии.

Все лето 1939г. СССР пытается создать коалицию для борьбы с Германией. Безрезультатно.

Уже большой гитлеровский блок (Германия, Италия, Венгрия, Румыния, Испания, с захваченными Албанией, Чехословакией, Австрией, а также Япония и, возможно, Турция, Финляндия) готов решительно действовать. Ну, не против же Британии или США?

СССР по факту находится в полной изоляции. Перед ним стоит главная задача – разорвать эту изоляцию любой ценой. Надо столкнуть гитлеровский блок с западными «нейтралами». Такова цена выживания. Ситуация создана далеко не Советским Союзом. Ее создали другие, наперекор СССР и против СССР.

Россия, униженная и оскорбленная, проглотив все эти уже совершившиеся «мюнхенские переделы» и предвидя другие будущие разделы территорий, предвосхищая свой собственный раздел и гибель, **соглашается с предложением Германии о частичном восстановлении своей территории** (Российской империи) и то не в полном варианте взамен на союз с Германией.

23 августа 1939г. заключен пакт о ненападении между Германией и СССР с секретными приложениями, разделившими Восточную Европу на сферы влияния между СССР и германским блоком. Решена судьба Польши и прибалтов, в подвешенном состоянии оказались Финляндия и Молдавия.

Пакт Молотова-Рибентропа спас Россию от гибели. Это исторический факт. Он развалил возможный союз Британии и Германии (против США или/и СССР), подорвал существующий союз Германии и Японии (против США или/и СССР), Германии и Турции (против СССР или/и Греции). Заставил Британию и Францию воевать с Германией, Японию – с США. Это стало **международным залогом будущей Победы Советского Союза.** Блестящее достижение СССР в международных делах.

Мы заставили наших будущих союзников отказаться от прямой поддержки Германии, а в конечном итоге – сражаться с ней! Пусть не сразу. Потому они и стали нашими союзниками. Это прагматическое решение – **вторая победа над «Западом»** после технологического прорыва. Никакой идеологии и этики. Голый прагматизм. Упрекать Россию не за что и стыдиться

не надо. Этим надо гордиться как великой дипломатической победой. Когда Россия вновь станет сильной, тогда она и скажет об этом вслух.

1 сентября 1939г. германские войска, инициировав провокационное фальшивое нападение «польских» войск (переодетых в польскую форму немцев) на Германию, перешли польскую границу.

3 сентября 1939г. войну Германии объявили Британия, Франция, британские колонии Индия, Австралия, Новая Зеландия, 10 сентября – Канада... Но в некоторых этих странах были и прогерманские силы. Например, в британской колонии Индии (сегодня это: Индия, Пакистан. Бангладеш) существовало националистическое движение против британского владычества во главе с С.Чандра Бозе. Он учился и долго проживал в Москве. Движение планировало создание индийского легиона в составе германской армии. (Кстати после достижения независимости Индии в 1949г. части Бозе не включили в армию независимой Индии по причине прогитлеровской ориентации во время войны – урок сторонникам «обеления» Власова и других предателей). Гитлер, по словам Шелленберга, ответил: «...если удача будет ему сопутствовать и впредь, если будут завоеваны Южная Россия и Кавказ и немецкие танки достигнут Ирана, тогда и только тогда он будет готов совещаться с Бозе о будущем Индии». Так раскрывается геополитическая цель Германии – ближневосточная нефть как ключ к мировому господству.

5 сентября США объявили о своем нейтралитете в войне с Германией. Они его будут соблюдать даже после нападения на США Японии. Гитлер сам объявит США войну. Так США начали устанавливать свое будущее мировое господство.

Началась «странная» война. Объявленная, но не начатая. Англия и Франция не ведут никаких военных действий. Вообще – никаких. И не будут вести долго. И, наконец, всю будущую войну Британия будет вести тайные переговоры с Германией. Они никогда не будут прекращаться! По словам руководителя внешней разведки Шелленберга, Германия будет добиваться от главной колониальной империи взамен на мир перераспределения колоний. Англичане не дадут на это своего согласия.

5 сентября польское правительство сбежало в Лондон, бросив свою страну и армию.

17 сентября германская армия подошла к Варшаве. На просьбы Польши к гарантам ее безопасности, Британии и Франции хотя бы разбомбить некоторые немецкие объекты, следует «закономерный» ответ: «мы не можем уничтожать частную собственность». Каково?

17 сентября Красная армия перешла границу Польши и через несколько дней встретила с германскими войсками.

«Запад» ждал германского удара по русским.

Потрясение! Вместо удара совместный парад победителей. Гитлер приказал своим войскам, зашедшим слишком далеко на восток, отойти на границы, оговоренные договором с СССР.

Самостоятелен ли Гитлер в своих решениях? Не будем спешить с ответом.

И еще. Когда началась вторая мировая война? Разве 1 сентября 1939 года? Или гораздо раньше? Или еще не началась? Условное общепринятое представление, удобное для «Запада», не более того.

Пока идет «странная» война Гитлер готовит план «Гельб» по захвату Франции. США готовят план войны со всеми за свое господство. Их очень устраивает ослабление Британии. СССР и Германия не в счет. Слабы. Но нельзя допустить их союза, даже временного!

Британия «переводит стрелки» на СССР.

СССР готовится биться за выживание со всеми, но очень ищет союзников, без которых Союзу не выжить.

Могла ли Россия предвидеть, что Франция и Британия не окажут Германии никакого сопротивления в 1939 – 1940гг.? Что Франция станет, как и вся «этическая» Европа, работать на Германию. Франция проиграла войну морально. Достаточно было немцам организовать сообщения мощных передвижных радиопередатчиков, а германским самолетам сбросить листовки на французском языке, якобы от имени официальных французских властей с «пророчествами Богоматери» о неизбежном разрушении Франции, а также о том, что юго-восточная часть страны избежит катастрофы, как туда бросилось все население, полностью парализовав передвижение французских войск.

«Британия уползет» из под Дюнкерка на свой остров, отпущенная Гитлером из Франции? (Кстати, почему?) Но это случилось. Ответ есть в словах Гитлера, приведенных В.Шелленбергом, о том, что если оккупировать Британские острова, то «будет борьба не на жизнь, а на смерть между братьями – а Сталин будет смотреть и посмеиваться».

Геополитическую инициативу перехватила Германия. Ее еще можно было остановить, лишив нефти из Румынии и железной руды из Скандинавии. Сталин пытался это сделать.

Попытки СССР отсечь Германию от румынской нефти через Молдавию, от скандинавского металла – через Финляндию и, таким образом, **лишить Гитлера геополитической инициативы, были вновь пресечены общими усилиями «Запада»,** который 28 марта 1940г. специальным решением их союзного совета предусматривал «возможность бомбардировки русских нефтепромыслов на Кавказе». И никакой этики, только прагматизм! В этом суть войны с Финляндией и присоединения Бессарабии (Молдавии). Сегодня все об этом «забыли». На этом геополитическом фоне очень нелепо выглядят «вопли» некоторых политиков об агрессии СССР. Тогда СССР исключили из Лиги Наций. Но речь шла о спасении России.

Гитлер приступил к своей геополитической операции по выходу на Ближний Восток и установлению мирового господства. Через Африку и Россию.

Если для Британии поражение означало простое подчинение (как случилось, например, с Францией), то для нашего Отечества это означало всеобщую гибель. Началась **Отечественная война**. Как сказал советский Верховный Главнокомандующий – «они хотят войны **на уничтожение**, они ее получают».

На Белорусском вокзале в Москве уходящих на фронт бойцов провожала зазвучавшая как призыв песня «Вставай страна огромная, вставай на смертный бой...» **Морально, благодаря пропаганде, сообщество к войне было готово**. Оно морально готовилось победить.

Теперь давайте проанализируем военно-техническую готовность к войне.

СССР вступил в войну, обладая крупнейшим в мире авиационным (16600) и танковым (17300) парками, вторым артиллерийским (63100) парком. (М.Тухачевский прекратил в 1935г. конструкторские работы и закрыл конструкторские бюро этого, по его мнению, «устаревшего» рода войск).

Для достижения такого огромного результата надо было развернуть эти производства в 1933–1934гг. Однако, как уже говорилось, это были в основном легкие быстроходные танки для «наступательных кавалерийских атак» по Тухачевскому. Такой взгляд проистекал из опыта первой войны и из гражданской. Военные были так же и против самолетов – «штурмовиков», которые сыграют решающую роль на полях сражений. Выпущенные самолеты были в основном, так сказать, фанерные.

Техника, появившаяся в большом количестве, не отвечала качественным задачам. Это главнейшая техническая и технологическая проблема, спрятанная современными критиками за количественные показатели, из которых некоторые «писатели-критики» делают далеко идущий вывод о желании СССР напасть на «несчастный Запад». Сделали техники-то много, но не совсем той техники и не только потому, что не все понимали, какая нужна военная техника, но и еще, - и это главное, - **ее просто еще не умели делать**. Ее еще даже не разработали. С точки зрения военной, мышление опиралось на предыдущий опыт ведения войн быстроходными конными подразделениями, тачанками, вооруженными пулеметами. Подобные им создавались танки – легкие, быстроходные, вооруженные пулеметами, в лучшем случае, - легкими пушками.

Потом понадобилось 5-6 лет конструкторско-технологических разработок и доведения до производства только в 1939г. средних и тяжелых танков Т34 и КВ, самолетов–штурмовиков ИЛ-2 («летающих танков»). А их массовое производство сумели организовать только уже во время войны в 1942-1943гг. Эта новейшая техника сыграет решающую роль в войне. Но она появится только потому, что **ее производство будет организовано на уже готовых заводах, до этого выпускающих ту устаревающую технику**. Заводы могли выпускать по 3 тысячи и более танков за год. Вот они-то и начали производство новых танков. Если бы эти заводы построили позже, то старые модели танков начали бы выпускать только, скажем, в 1939 году и дело до новых, отвечающих

требованиям новой войны, машин и самолетов просто не дошло бы. Вот цена голода начала 30-х и «чистки» в армии. Правда, **часть этих готовых заводов теперь надо будет еще перебазировать из западных районов страны на Восток и там, воссоздав их, организовать на них производство лучшей военной техники.**

Оценим соотношение противостоящих сил.

Силы гитлеровской объединенной Европы превосходили силы России (СССР) многократно по всем параметрам: экономическим, политическим, военным, интеллектуальным. Захватив Европу, Германия получила не только готовую экономику и рабочую силу, но и готовых вооружений еще на 160 дивизий, то есть сразу удвоила свой военный потенциал.

Против России на стороне Германии воевали Италия, Испания, Болгария, Чехословакия, Венгрия, Румыния, Финляндия и даже Франция, Бельгия, Голландия, Люксембург, Норвегия, Швеция, часть поляков, прибалтийцев, западных украинцев, кавказцев, крымчаков и даже русских, и многих других... Не обязательно официально и не обязательно на фронтах с оружием в руках. Воевать можно экономикой, пособничеством и т.п. Все это называется **коллораборационизмом**. Он требует отдельной статьи.

Это было самое страшное нашествие Европы на Россию. Такое было в первом тысячелетии (империя Германариха), в XIII веке (крестовый поход псов-рыцарей, организованный Папой Римским и отбитый великим Александром Невским), в XIX веке – нашествие «двунадесяти языков» Наполеона).

Об этом и о том, что в войну против СССР были втянуты представители разных национальностей и народов, в том числе и входящих в состав России, было невозможно говорить во время войны и сразу после нее. Это подорвало бы веру в победу, отношения с союзниками, а после войны могло бы привести к мщению и гражданской войне в самом Советском Союзе. Но ведущийся сегодня грубый геополитический пересмотр положения России в современном мире, заставляет это делать сегодня прямо, в достаточно жесткой форме.

За скобки в Европе выведем только сербов. Они, создав Балканский фронт против Германии в марте–апреле 1941г., то есть еще до начала Великой Отечественной войны, оттянули срок нападения Германской коалиции на СССР на очень важных два месяца. Позже сербы спасали Москву осенью 41-го, подняв восстание и партизанскую войну, жертвуя собой.

Многие выжидали. Руководители Британии и США Черчилль, и Рузвельт, например, выжидали вплоть до победного 43-го года, когда стало ясно, что Россия решит проблему и без них и даже наперекор им. Только тогда они в 1944г. открыли «второй фронт». При этом следует поклониться тем англичанам, американцам, французам, всем, кто тогда погиб вместе с нашими воинами. Только вас, господа, должно было бы погибнуть много больше, **если**

бы ВВ и в самом деле захотели воевать серьезно с самого начала. А нас погубило бы много меньше. **И все-таки, спасибо.** Это об этике!

Но вернемся в 1939 – 1941гг.

Войны для России в 1941г., да и в любом другом последующем году не могло быть по причине невозможности победить объединенную Гитлером Европу. Россия была не только многократно слабее, она еще и не готова к войне ни экономически, ни в военном отношении. Об этом много говорили после войны. Сегодня «модно» об этом «не помнить» «политиканствующим элитам» и погружающемуся в забвение массовому сознанию.

Политика государства сводилась к оттягиванию войны всеми возможными и невозможными способами. Сегодня это ставится руководству государства в упрек. Этому посвящено много страниц разных текстов с цифрами поставляемых Германии нефти, металла, леса, хлеба. Но иного варианта поведения для России в свете высказанных ранее обстоятельств не было.

В этой ситуации у руководителя Советского государства И.В. Сталина выбор был крайне ограничен. Оттянуть войну он дальше не смог.

Следует еще раз подчеркнуть, почему большая война началась именно в 1939г.

Когда в 1939г. экономика Германии зашла в тупик, и министр финансов Шахт доложил Гитлеру о приостановке финансовых платежей, что означало неминуемый крах экономики и режима, Гитлер, не колеблясь, начал мировую войну. Это позволило отказаться от долгов и различных обязательств перед финансовыми иностранными кругами, а также резко двинуть свою экономику вперед и полностью поставить под контроль государства все германское общество. Тем более, что оно было уверено в своем блестящем будущем.

Гитлер за три недели покончил с Польшей, которая пыталась быть его союзником против России. Выполнил свои обязательства перед СССР, не возражая против восстановления старых границ России за счет созданной в 1920г. территории Польши и не только ее.

Потом через Францию в течение месяца вышел в Африку, отпустив без особого сожаления английские войска домой, запретив Гудериану и другим своим генералам добить их в Дюнкерке. Далее англичане и французы в своих африканских колониях пытались остановить германские войска в их движении на Ближний восток. Это для союзников смертельно опасно. И, толкая Гитлера в Россию, они ожидают его действий, сами практически бездействуя. Следует хорошо понять такую странную на первый взгляд схему и логику событий прежде, чем двигаться далее по истории войны.

Осенью 1940г. наступил поворотный момент в стратегии Гитлера. Он еще выбирал направление главного удара на Ближний Восток – через Испанию, Португалию, британский Гибралтар (заперев Средиземное море, он уничтожил союзные войска), или через Балканы, или СССР (Украину, Кавказ)? Он

предложил Сталину присоединиться к блоку Германии, Италии, Японии. Сталин запросил мнение Германии о возможности ввода русских войск в Финляндию, на Балканы (в Болгарию), о создании русских военных баз в Дарданеллах, а если Турция не согласится, то оказать Германии на нее давление, попросил определить сферу русских интересов южнее Баку и Батуми, а также повлиять на Японию относительно ее претензий на Сахалин.

Гитлер не ответил. 18 декабря 1940г. он подписал приказ: «Вермахт. Приказ №21. Операция «Барбаросса» - нападение на Советский Союз». По словам Гейдриха, одного из основных руководителей Германии, изложенных в книге Шелленберга, стратегические планы Германии «полностью изменились». 3 февраля 1941г. Гитлер одобрил стратегический план наступления, представленный ему главнокомандующим сухопутными войсками фельдмаршалом Браухичем. Для демонстрации союзнических отношений к СССР и ввода Сталина в заблуждение Гитлер в марте 1941г. издал приказ, в соответствии с которым советской военной миссии были показаны «самые лучшие танковые заводы и танковые училища».

При принятии решения о нападении на СССР Гитлер исходил, по словам Шелленберга, с одной стороны, из опасности возникновения тесного сотрудничества между США и Британией, а с другой стороны, из того, что через полтора года СССР так окрепнет (огромные масштабы подготовки русских к войне), что Сталин «в любой момент сможет нейтрализовать наши действия в Африке и на Западе. А это означает, что он сможет предупредить все акции, которые запланированы нами против него. Так что время для решительных шагов настало». По словам Гейдриха, приведенным Шелленбергом, Гитлер сказал: «Так как нашей общей мечтой является защита новой Европы, то конфликт с Россией неизбежен. ... Поэтому лучше предотвратить опасность именно теперь, когда мы еще можем быть уверены в своих силах. Генеральный штаб в этом полностью убежден. ... Внезапность имеет исключительное значение, благодаря ей кампания успешно закончится, по крайней мере, к Рождеству сорок первого».

Известный немецкий исследователь гитлеровской экономики Г.Керль в своей книге «Военная экономика и военная промышленность» делает вывод: «...Война на Западе резко изменила военно-экономическую обстановку в Германии. Во-первых, значительно улучшилось положение с сырьем. Норвегия, Голландия, Бельгия и главным образом Франция накопили в своих портах за первые семь месяцев войны огромные запасы стратегического сырья: металлов, горючего, резины, сырья для текстильной промышленности и т.д., которые теперь оказались в руках немцев в качестве военных трофеев. Промышленность этих стран также была хорошо снабжена сырьем и могла выполнить крупные немецкие заказы, не нуждаясь в сырье. База производства железа и стали была значительно расширена тем, что угольные шахты, рудники и сталелитейные заводы Голландии, Бельгии, Франции и Польши достались им почти невредимыми. Германии, таким образом, была предоставлена исключительная

возможность развивать свою экономику за счет крупнейших промышленных предприятий захваченных стран. Положение с рабочей силой в сельском хозяйстве значительно улучшилось благодаря тому, что сюда было направлено около 1 млн. польских военнопленных, а нехватка рабочих рук в промышленности была компенсирована использованием на немецких заводах французских военнопленных. Количество военнопленных было так велико, что использовать их всех в Германии в то время оказалось невозможным и ненужным, поэтому сотни тысяч голландских и бельгийских военнопленных были отпущены к себе на родину». После включения в орбиту Германии Венгрии, Румынии и частично Югославии превосходство Рейха над СССР по всем позициям стало безусловным, а по ряду показателей многократным.

Гитлер и далее действовал на опережение. Ему представлялось, что история дала Германии единственный шанс и терять его нельзя.

Сталин попытался сорвать срок наступления. Началась острая борьба между СССР, «Западом» и Германией за Балканы (Югославию). Переворот, произведенный там, вынудил Гитлера напасть на Югославию и потерять два месяца на ее оккупацию.

Настала очередь второго удара Гитлера через Украину и Кавказ... Такова геополитическая расстановка сил и возможность установления мирового господства уже объединенной Гитлером Европы во главе с Германией. Идет создание «великого тысячелетнего рейха».

Вернемся к России. Чтобы осмыслить скоротечные события надо попытаться их проговорить очень коротко и быстро. Но для этого надо уже знать всю последовательность военных событий, чтобы осмыслить их целиком.

Где СССР ждать главного удара – на Украине (через Украину, прямо на Кавказ, в Баку) или в Белоруссии (на Москву)? Генерал Гальдер начал свой дневник так: «Я только что описал план русской кампании фюреру, русские войска будут уничтожены через шесть недель...» Сталин ждал главного удара на Украине. Он был прагматиком. И там устояли. Гитлер же ударил на Москву. **Блицкриг почти удался.**

13 июля 1941г., когда танки генерала Гудериана в своем броске на Москву готовились взять Смоленск, у верховного командования сухопутных войск Германии по словам Гудериана «впервые появились мысли о том, чтобы заставить 2-ю танковую армию повернуть на юг или юго-восток. Причиной тому были последние достижения группы армий «Юг», которая к тому времени дошла до Днестра. В тот же самый день в штабе определяли стратегию африканской кампании Роммеля и будущее ливийских операций: их следовало скоординировать с наступлением на Суэцкий канал через Турцию и Сирию. Начались также предварительные разработки продвижения через Кавказ к Персидскому заливу».

На другой день в германском штабе сухопутных войск приготовили «первые выводы о численности и организационной структуре будущих оккупационных войск, которые должны будут остаться впоследствии на

востоке. Основная мысль заключалась в том, что следует оставить крупные мобильные подразделения в основных промышленных и транспортных центрах. Помимо своих прямых оккупационных обязанностей, каждое из этих соединений должно было иметь возможность высылать оперативные боевые группы в незанятую войсками глубинку, чтобы подавлять в зародыше любую попытку сопротивления. В то же время рассматривался и вопрос дальнейшего положения немецкой армии в Европе после завершения операции «Барбаросса» и последующей реорганизации и сокращения армии».

Таким образом, германское руководство уже в середине июля 1941г. готовилось к послевоенному устройству мира.

А практика была следующей.

23 июля германским руководством принят документ, о котором 27 июля узнает Гудериан: «Решения, касающиеся предстоящих операций, основаны на том представлении, что по достижении первоначальных целей, выраженных в имеющихся приказах, основные силы российской армии будут разбиты. С другой стороны, следует иметь в виду, что по причине больших ресурсов живой силы противник будет стараться компенсировать потери и продолжать оказывать наступлению немецких войск упорное сопротивление. В связи с этим мы ожидаем наибольших оборонительных усилий противника на Украине, на подступах к Москве и на подступах к Ленинграду.

Намерение ОКХ (Верховное командование сухопутных войск – *авт.*) заключается в том, чтобы разгромить существующие или вновь сформированные соединения противника и как можно быстрее занять наиболее важные промышленные районы на Украине к западу от Волги, в районе Тула-Горький-Рыбинск-Москва и вокруг Ленинграда, **чтобы лишить противника возможности продолжать производства вооружений** (*выделено автором статьи*). В свете этих намерений и будут выработываться индивидуальные задачи для групп армий. Планы масштабной перегруппировки будут разработаны подробнее и представлены в письменном виде».

Ясно, что противники, то есть и руководство Германии и руководство СССР понимают планы друг друга.

27 июля Гудериан «ожидал приказа идти на Москву или хотя бы на Брянск; вместо этого узнал к своему удивлению, что Гитлер приказал моей 2-й танковой группе двигаться на Гомель на соединение со 2-й армией. То есть моя танковая группа должна была развернуться и продвигаться на юго-запад, в направлении Германии!»

Обобщим очень коротко все дальнейшие события.

Гитлер, немного не доходя до Москвы, перед которой практически не оказалось войск Красной армии, повернул свою армию на Юг, где дело у него не шло, и на Украине уничтожил крупнейшую советскую группировку. Далее он хотел, вернув часть войск ненадолго на север, взять Москву. К своему удивлению, не смог. Продолжил движение на Кавказ. Вышел на Волгу и

Кавказ. Отсекая Москву от нефтепромыслов, он решал проблему с Россией в целом, а потом и со всем Миром.

Сталин, предвидя такой вариант развития событий, **готовился продолжить борьбу в Иране, где всю войну будет держать советскую группировку войск, и в Сибири.** Прошел год. **Блицкриг не удался.**

Что за этим стоит? «Критики» обвиняют будущих победителей в ошибках, приравнивая их к преступлениям. Вдумайтесь, ищут ошибки, растерянность в ситуации, когда победить, то есть выжить просто было невозможно, не было ни одного шанса. Просто не было. Но случится то, чего не могло произойти: СССР победил. Один! Всю Европу. Британия? Она не воевала. Ждала. США? Помогали больше Германии, чем СССР. В этом была суть их политики.

Теперь эти события рассмотрим повторно, не торопясь.

Советскому руководству было хорошо известно, что **германская армия не имеет возможности ведения полноценных военных действий в зимних условиях России** (летние горюче-смазочные материалы, обмундирование, передвижение по бездорожью, ширина гусениц, аэродромное оборудование и многие другие технические проблемы).

Опыт европейской войны вермахта показывал, что в Европе продвижение по хорошим дорогам было примерно 10 км в сутки при глубине продвижения в 400 км по хорошим автострадам (до Парижа). В России им надо было пройти тысячу – полторы тысячи километров практически по бездорожью (до Москвы). Для этого надо было не менее 140–150 дней. Поэтому война должна была начаться не позднее мая, когда в России установятся дороги. Иначе времени не хватит.

Срок нападения 12–15 мая определил план «Барбаросса». Так и докладывала советская разведка.

10 мая 1941г. второй человек в Германии Рудольф Гесс тайно улетел в Англию для ведения еще раз переговоров о союзе Британии с Германией. Все карты спутали события на Балканах, которые оттянули срок нападения Гитлера на СССР, так как требовалось время на переброску войск с Балкан на советско-германскую границу.

В феврале 1941г., за два месяца до предполагаемого начала войны, пленум ЦК ВКП(б) ориентирует все советское сообщество и Красную армию на военную опасность.

В марте – апреле проводится массовая депортация всех прогерманских, антисоветских элементов из западных приграничных районов, уничтожаются выявленные до этого немецкие центры разведки, выселяется внутрь страны немецкая диаспора (так поступила и Англия, отправив в концлагеря в 1940г. всю свою немецкую диаспору).

В апреле начинается выдвижение четырех армий в приграничную зону; около 800 тысяч военнослужащих запаса срочно призваны на повторную военную службу.

Весной организуется военный переворот в Югославии (тот самый, оттянувший начало войны на важные для СССР 2 месяца) и заключается с ней договор, возможна коалиция и с Грецией, воюющей с Италией. Гитлер **в апреле**, не допуская возникновения еще одного фронта, начинает вторжение на Балканы, которое заканчивает только **2 июня**.

События на Балканах для нападения СССР на Германию были самым благоприятным моментом. СССР его не использовал, что говорит о том, что его руководство нападать первыми не планировало, как бы не пытались нас в этом убедить некоторые «историки».

Гитлер потерял более сорока дней. И нападение на СССР в конце июня теряло свой смысл, становилось безрассудным, что для прагматического советского руководства, казалось, **делало войну в это время невозможной** для самой Германии.

Сталин, выступая **в мае** перед выпускниками военных академий, разъяснил, (по сути, немецкому командованию), что, в отличие от 80 дивизий без тяжелого вооружения, которые были у балканской коалиции и 140 дивизий западных союзников, у СССР – 266 дивизий, 7-8 тысяч танков и самолетов у границ на первой линии. И что до Москвы от границы 1200 км, которые надо пройти по грунтовым дорогам, а не по автострадам. Немецкие генералы это понимали, но **Гитлер не внял Москве и своим генералам**. Он начал **в конце мая** переброску танковых и механизированных соединений с Балкан в Польшу, а **в начале июня** из Средиземноморья (Крит), где авиация Геринга держала в страхе союзников, - авиационных соединений. По мнению германского генерального штаба, как утверждает Шелленберг, «превосходство в количестве войск, в их техническом оснащении и военном руководстве было настолько значительным, что подготовленная кампания против русских могла быть завершена в течение десяти недель». Однако германская политическая разведка была иного мнения. Но возможность провала наступления в России руководство Германии не обсуждало. Германская разведка, как пишет Шелленберг, подкинула «русским сфабрикованные материалы о вновь готовящейся высадке десанта в Англии под кодовым наименованием «Морской лев». «Нам было очень важно, чтобы Кремль имел неправильную оценку политической обстановки. Все наши мероприятия сводились к тому, чтобы ввести русских в заблуждение, и до некоторой степени нам это удалось. Например, в крепости Брест-Литовск русские пехотные батальоны в полдень 21 июня все еще маршировали под гром барабанов».

22 июня Гитлер опубликовал воззвание, которое оканчивалось словами: «Народ Германии! Развернувшиеся в настоящее время военные события по своему масштабу намного превосходят все те, которые когда-либо переживало человечество».

Весь 1941 год шли тайные переговоры между США и Японией о разделе сфер влияния в мире. При этом японцы еще обменивались своими соображениями с правительством Петэна, включенной в рейх и спокойно

живущей Франции, о разделе Индокитая, колониального владения Франции. Только в июле 1941г. в ответ на оккупацию Японией Южного Индокитая США и Британия заморозили японские кредиты, выдаваемые их банками Японии. Намечалась встреча японского принца Конное с президентом США Рузвельтом.

Перед Сталиным стояла **задача выбора**:

- **Провести превентивный удар**, стать агрессором в глазах мировой общественности и остаться в полной мировой изоляции? А СССР уже был в ее глазах агрессором после финской компании, а так же по идеологическим соображениям капиталистического Запада – и агрессором, и в изоляции. Для превентивного удара надо было сконцентрировать войска на границе. Опыт крайне неудачных боевых действий с японцами на Востоке в 1938–1939гг. говорил о слабой боеспособности армии. Обычно те столкновения пропагандистски воспринимали победными.

Однако Сталин вынужден был неоднократно менять там военное руководство (Блюхера на Штерна – на озере Хасан; потом в Монголии – старое руководство армии на Жукова, потом отстранить все руководство наркомата обороны вместе со своим старым другом Ворошиловым).

Наконец, опыт финской компании окончательно показал неспособность армии к превентивному удару. Сторонники теории превентивного удара, который якобы СССР готов был нанести, делают вид, что этого не знают. Провал финской операции означал, что в будущей войне СССР должен был держать против Финляндии до 40 дивизий. На совести Финляндии, а не только Германии, также миллион погибших от голода ленинградцев. Это тоже надо помнить.

Германская армия в это же время совершила блестящие победы в Скандинавии, в Арденнах, в Дюнкерке, взяв все неприступные позиции европейских военно-оборонительных укреплений и захватив всю Европу. Британские войска, как уже говорилось, Гитлер попросту отпустил.

Превентивный удар для России означал гибель всего сообщества в целом, а не просто военной поражение.

- **Сконцентрировав войска на границе, ждать удара**, спровоцировав Гитлера, чтобы СССР стал жертвой агрессора в глазах мировой общественности. **Война станет неизбежной.** Появится возможность заполучить союзников для дальнейшей борьбы.

Однако сконцентрированные войска могут в случае неудачи **одномоментно** погибнуть под ударами опытного противника. В этом случае в результате быстрого захвата западных районов страны, **в руках врага окажется самая современная военная промышленность СССР.** На Востоке она еще только строится (предприятия-дублеры). Тогда **гибель всего сообщества неминуема**, так как вооружить новую армию, да еще и обучить ее, будет невозможно принципиально.

- **Рассредоточить войска и продолжить их обучение.** Это, безусловно, сохранит часть войск в случае неудачи в момент нападения врага и даст

возможность поэтапно вводить их в соприкосновение с противником. Но он их, скорее всего, постепенно перемелет и СССР может потерять большую часть армии. Однако при этом **Германия потеряет время, которое позволит эвакуировать промышленность на Восток и приблизит зиму.**

Это создаст предпосылки для экстренного создания новой армии и продолжения борьбы. Кроме этого усилит боеготовность нынешних слабо обученных частей, в которые только начинает поступать новая военная техника. Возможно, и Гитлера подтолкнет к прагматическому решению не начинать войну в этом году, что крайне опасно для самой Германии. Возникнет возможность достроить военную промышленность на Востоке. **Появляется шанс на выживание сообщества.** Только – шанс! Единственный.

После войны Г.К. Жуков напишет «Даже отмобилизованная армия 1942 года не смогла сдержать сосредоточенного удара немецких войск на Юге и покатила на 700 – 1299 километров». Что уж говорить о 1941г.

Сталин выбрал последний вариант. Это был его выбор, его право и ответственность. Логика высшего государственного руководства хорошо согласуется с современной военной политологией. Такое решение Сталина вынудило Гитлера нанести сконцентрированные локальные удары по группировкам советских войск, а не по периферии, где были сосредоточены точки воспроизводства военного потенциала СССР. Это позволило военную промышленность перебазировать глубоко в тыл, недоступный для противника.

«Наше отступление было не следствием свободного выбора, а тяжелой необходимостью», - скажет Сталин однажды. Это он говорил об армии, ее состоянии и возможностях. Но не прямо.

Все, что происходило вокруг этого («Красная армия всех сильней») – являлось идеологической работой с мировой общественностью, населением, врагом. Не самая существенная военная сторона дела, а обсуждается общественностью как самая главная, что принципиально не верно. Идеологическое прикрытие не всегда есть суть проблемы. Чаще наоборот.

К такому выбору подтолкнули Сталина и лихорадочные поиски советских молодых военачальников, способных противостоять выдающимся немецким генералам. За противодействие внедрению штурмовиков ИЛ-2 и необученный к использованию новой техники летный состав, репрессирован главком ВВС Локтионов. После приземления на Красной площади немецкого самолета летом 1940г. расстреляно руководство ПВО, назначено новое. После командно-штабной игры, когда «восточные», руководимые Д.Г. Павловым, вдребезги проиграли «западным», которыми руководил Г.К. Жуков, освобожден от должности начальник генерального штаба Мерецков, которого заменил Жуков, снятый в начале войны, так как оказался штабным работником тоже не того уровня. (И это, подчеркнем, не их вина, а их беда). И это после устранения из армии выдвиженцев непримиримого врага Сталина Троцкого во время его руководства Реввоенсоветом Советской республики, которые, как уже было сказано, не лучшим образом показали себя в новых условиях ведения

войны, впрочем как и друзья самого Сталина – Ворошилов, Буденный. (Заметим в скобках, что произошло бы, если бы в октябре 1941г. военные, сторонники Троцкого, организовали переворот?)

Кроме этого, военные неправильно оценивали возможности германских войск и соответствующим образом информировали политическое руководство государства. Танкисты полагали, что противник имеет толстоброневые танки, которые у него появились лишь в 1943г. Авиаторы считали, что немецкая авиация оснащена самолетами со скоростью до 700 км в час, вместо реальных 570 км/час. Артиллеристы требовали таких противотанковых орудий, которые понадобились только в 1943г. и учились поражать цели, движущиеся со скоростью 80 км/час, тогда как немецкие бронемашины двигались со скоростью 40-50 км/час. Немецкие части были обеспечены рациями, а наши части - проводными средствами связи, что приведет к утере управляемости войсками в быстротечной войне 1941г.

Военных обвинять было бы тоже неправильно. **Новая армия только складывалась в крайне сложных, критических исторических условиях. Происходил отбор кадров. Создавался военно-промышленный комплекс. Учились на ходу.**

Можно ли было рассчитывать на близкую победу в этих условиях прагматическому руководству? Нет! Тогда на что рассчитывать? Как выжить?

Что могло спасти Отечество?

Объективно – огромные пространства, природно-климатические условия и воля к сопротивлению в национальном характере, созданном этими условиями. Но сами по себе они ничего не решают.

Субъективные факторы, которые определяют победу:

- Экономика, превосходящая экономику противника, способная обеспечить лучшее вооружение армии и ее содержание, чем у противника.

- Кадры в экономике и армии, превосходящие противника по производительности и интенсивности действий, способные создавать и управлять современными вооружениями.

- Безусловное единство всех структур общества и государства.

- Жертвенность всего сообщества, его структур, групп, личностей.

Приходится признать, что эти условия удалось выполнить. Как это удалось?

Немецкое командование ставило своей задачей полный разгром армии противника, быстрый захват территории без особого разрушения промышленного потенциала и инфраструктуры, необходимой для будущего освоения территории, исключение ресурсов противника из борьбы, уничтожение сообщества и населения как низшей расы (временно сохраняя минимум для обслуживания инфраструктуры). Оно очень опасалось быстрого отвода войск противника для сохранения им своей армии.

Это было еще одной стратегической ошибкой немецкого военно-политического руководства. Оно стремилось уничтожить армию противника, полагая, что в результате разгрома Красной армии военно-промышленный комплекс врага окажется в их руках. Но ничего другого им и не оставалось!

Немецкому командованию казались (и сегодняшним критикам кажутся) абсолютно бессмысленными контрудары советских войск уже **во второй половине дня 22 июня и всю последующую неделю**. В восторге начальник штаба сухопутных войск Гальдер отметил в своем дневнике, что если Францию они разбили за 40 дней, то Россию разобьют еще быстрее – из-за глупой ярости русских. План фюрера, казалось, сбывался полностью! Русские теряли армию. Значит, они не предотвратят и глубокое вторжение войск противника.

Проанализируем действия советского руководства в первые дни войны.

25 июня директива Генштаба СССР поставила задачу создания линии обороны по Западной Двине и Днепру, по сути, признавая поражение армии в приграничной зоне и потенциально потерянными более западные территории. **Однако приказа об отходе на эту линию войска не получили**. Более того, имели приказ стоять насмерть и контратаковать. Обреченные соединения погибали. Когда блестящий генерал Климовских самовольно отступил и, жертвуя территорией, временно остановил танковые дивизии Гудериана, его расстреляли, потому что он отступал. Частный успех не решал глобальной задачи. Немецкую армию остановить было невозможно, но и отступать, теряя территорию, тоже было нельзя. Сложнейшее неразрешимое противоречие.

От решения Сталина в эти дни зависела, как мы сегодня понимаем, судьба Мира, не только России.

Какими мелкими и ничтожными кажутся на таком фоне подленькие вопли всяких болтунов и негодяев, какую жалость вызывает массовое сознание, воспринимающее все трескотню по этому поводу за истину!

Спасать армию, отводя ее и теряя военную промышленность, сосредоточенную на 70% на запад от Волги? Или спасать военную промышленность, теряя более чем 4-миллионную кадровую армию мирного времени? Историческая аналогия здесь очевидна: методологическая задача, которую решал М.И. Кутузов в 1812г. Армия или Москва? Только здесь: Россия или Армия?

Выбор был сделан 22-23 июня 1941г. – раньше вышеприведенной директивы. **В пользу военной промышленности.**

24 июня был создан Совет по эвакуации. Его возглавили невыразительный Шверник, председатель объединенных профсоюзов СССР и президиума Всесоюзного Совета Народного Хозяйства, а также секретарь ЦК ВКП(б), министр текстильной (как странно!) промышленности, самый молодой сталинский министр А.Н. Косыгин (мы-то теперь знаем деловые и волевые качества этого человека!). Но их воле, **воле Совета в части эвакуации были подчинены все первые лица государства, включая военных.** Это могло быть только при условии **непосредственного руководства этим Советом**

самим Сталиным. Логика говорит о понимании высшим руководством государства неизбежности потери огромной территории. А на другой день, как было сказано, армии было запрещено отступление даже в целях маневрирования.

Армия выполнила свой долг – 4 млн. 200 тыс. воинов отдали свою жизнь за возможность перебазировать на Восток 1523 завода и 10 млн. специалистов. На это ушло 90 дней. В случае отвода армии оккупация произошла бы на 30 дней раньше и был бы потерян военно-промышленный потенциал. Точки роста ВПК исчезли бы. Времени на эвакуацию было крайне мало. Последний эшелон с оборудованием, например, Брянского машиностроительного завода (БМЗ) уходил 8 октября 1941 г. уже под обстрелом немецкой разведки, а в Орел танки Гудериана вошли, когда заводское оборудование еще частично стояло на улицах. Не хватило буквально нескольких часов....

После завершения эвакуации промышленности, то есть с октября 1941г. армия стала вновь главной проблемой: «Все для фронта! Все для Победы!» Но теперь армию надо было воссоздавать, по сути, заново, воссоздавая одновременно большую часть военной промышленности.

Также укажем, что в эти три месяца в лесах Белоруссии, Прибалтики и России закладывались базы для ведения диверсионной и разведывательной борьбы в тылу врага на оккупированной территории, которые начали создавать еще до начала войны с весны 1941г. и которые стали основой для развертывания партизанского движения. В городах создавалась нелегальная подпольная сеть. Они сыграют важную роль в Войне.

Спасение промышленности означало возможность будущей Победы, спасения России, Мира и Будущего Отечества. Гибель большей части армии несла жизнь и будущее.

Британия мобилизовала свою промышленность за 22 месяца, из которых 9 были без прямого воздействия противника. США, не затронутые войной, – за 36 месяцев. СССР при прямом воздействии противника – за 4 месяца (!). Такова была эффективность организационных действий правящей элиты и мобилизационных возможностей самого населения и социальной системы.

Всеобъемлющая милитаризация промышленности и общества накануне войны, жесткое государственное планирование и регулирование, невероятная управляемость и маневренность создали необычный мобилизационный тип экономики и всего сообщества, способные к гигантским перенапряжениям для достижения поставленной цели.

С первого дня Отечественная война стала по воле Верховного Главнокомандующего единением, сращиванием, взаимопроникновением экономики, политики, идеологии, культуры, духа, веры. Весь народ превратился в Армию. На всем пространстве и во времени. У кого в руках

винтовка, у кого – станок, отбойный молоток, серп и молот. В прямом смысле.

Становление такого сообщества началось после катастрофы 1917г., и произошло, опираясь на старые национальные традиции, идеи и энтузиазм нового времени.

Об исключениях из общей судьбы можно сказать позже. Они тоже были.

Напомним о союзниках. Идет не только Отечественная война для нас, но и мировая для всех.

7 декабря 1941г. Япония совершила нападение на Пирл-Харбор. На следующий день Гитлер объявил войну США. Через Африку Германия подошла к Египту. Здесь, ставшие союзниками СССР, Британские войска и часть французов во главе с генералом Шарлем де Голлем оказывали некоторое сопротивление. Решалась судьба крупнейшей мировой державы – Британской империи и, следовательно, всего Мира. СССР получил реальных союзников. Но только в 1944г. они реально начнут воевать с Германией, однако будут продолжать с Германией переговоры, а корпорации США через третьи страны так и будут торговать с Германией. Главной козырной картой с обеих сторон в переговорах до самых последних дней войны будет западно-еврейский капитал и еврейское население Европы, загнанное Гитлером в гетто.

Миру невозможно было представить, что его судьбу решит Россия на берегах Волги, в русских степях и лесах. Ее в расчет не брали. Так геополитически укрупнено выглядят события первого периода войны.

Разгром Красной армии, оккупация практически всей населенной и промышленной части Европейской России, за небольшим исключением, казалось Гитлеру и всему миру, решил исход войны на Востоке и судьбу России. Возможно, немногие за пределами России понимали, что Россия продолжит сопротивление или погибнет физически (например, оккупированная Франция жила спокойно, никто французов не истреблял и истреблять не собирался). У Черчилль и Ф.Рузвельт даже в 1943г. до встречи со Сталиным в Тегеране (Иран) никак не могли решить – кому же помогать в случае, если кто-то начнет одерживать победу – Германии или России (!). При этом именно «Запад» сегодня все чаще говорит о морали в то военное время! Чьей угодно, но только не о своей.

Потерянное время вермахтом летом 1941г., героизм Красной армии при почти полном ее разгроме на московском направлении привели к невозможности взять Москву. Гитлер, остановив наступление на Москву, и повернув на короткое время войска на юг, чтобы обеспечить свою главную задачу по выходу в нефтеносные районы, потерял несколько недель и, хотя сентябрь оказался весьма благоприятным, не успел решить не столько военную, сколько важную психологическую и экономическую задачу – взятия столицы своего противника. Наступившие внезапно сильные морозы и неистовое сопротивление Красной армии сковали продвижение гитлеровских войск. Остановившиеся на оккупированной территории немецкие части вынуждены

были обживаться в зимних условиях надолго, и это заставило политическое руководство Германии изменить свое отношение к местному населению оккупированных территорий, которое идеологией нацизма предусматривалось уничтожить. Но об этом позже.

К летней кампании 1942г. Красная армия, опираясь на 20–25 млн. мужчин призывного возраста, хотя и восстановилась количественно, не смогла перевооружиться и восстановиться качественно. Она не удержала удары.

В конце 1942г. для России наступило судьбоносное время – жить или умереть.

Социальная психология и психология вообще еще даже не приступили к изучению поведения людей, этносов, наций и других сообществ этого периода. В России большая часть мужчин от 17 до 45 лет на фронте. Миллионы погибших, попавших в плен, отправленных в рабство на работы в Европу, которая активно и высокопрофессионально работает против России на Гитлера. Часть не вывезенной промышленности и населения европейской России окажутся в оккупированной зоне, и частично будут вынуждены также работать на Германию против своего Отечества, а часть – с оружием в руках помогать германским войскам и их союзникам уничтожать свое Отечество.

На Волге, Урале, в Сибири и Дальнем Востоке на старых и новых заводах, построенных в 30-е годы и эвакуированных, работают старики, дети, женщины и небольшая часть мужчин-специалистов за пределом физических и духовных возможностей. Они смогут произвести танков и самолетов больше, чем вся гитлеровская Европа, и лучшего качества уже в 1943-44гг. Как?? Риторический вопрос. Сегодня это понять аналитики не пытаются. Я знаю лишь одного, по расчетам которого **производительность труда на советских оборонных заводах превзошла производительность труда на немецких заводах к концу войны в 2-4 раза. Плюс работа на износ, вплоть до смертельного исхода. Это и есть материальная основа победы.**

Руководство Германии планировало нанести удары с помощью новых вооружений по экономическим районам СССР на Волге и Урале (Куйбышев, Челябинск, Магнитогорск). Решить задачу не смогли или не успели.

С 1943г. Япония была намерена добиваться заключения компромиссного мира между Германией и СССР, став посредником, так как правительство Японии получило, по словам Шелленберга, «совершенно сенсационные данные от своей секретной службы о действительной мощи русского военного потенциала». К наступлению зимы 1942–1943гг. русская промышленность должна была быть в основном переведена на производство вооружения, достаточного для разгрома Германии. Для уговоров Гитлера в Германию прибыл на подводной лодке контр-адмирал Кодзима. Здесь уместно было бы напомнить, что, по мнению Шелленберга, Рихард Зорге, свободно работая в Японии, как представитель Германии, добросовестно информировал Германию, но «абсолютную свободу его действиям», как разведчика и человека, ему дала Москва.

В это же время руководитель националистического Китая, воевавшего с Японией, Чан Кайши просил Германию стать посредником для установления компромиссного мира между Японией и Китаем. Гитлер две проблемы соединил в одну. Но решение так и не было найдено.

Но вернемся в 1942 год. Силы Красной армии исчерпаны. Германские войска в Сталинграде. Остаются считанные дни, часы?? Нет документа о запрете эвакуации жителей из Сталинграда, но и эвакуации тоже нет. Город должен умереть вместе с населением и защитниками. Ни у кого не может быть никаких иллюзий по поводу индивидуального выживания. «За Волгой для нас земли нет!» Ни для кого.

Сообщество предпринимает последние интуитивные порывы во имя своего спасения. Социальная статистика говорит, что начинается стремительная убыль беспомощных стариков, почти прекращается рождаемость детей, новорожденные очень часто умирают. Этот процесс прекратится после побед под Сталинградом и на Курской дуге. Так ведет себя наше гражданское общество, понимаемое мной иначе, чем в «западной» социологии и политологии. Именно в это время (!) США и Британия приостанавливают отправку в СССР морских конвоев с союзнической помощью. Что может быть, более кощунственным?

Военно-политическое руководство Советского государства и его армии готовит **отчаянную операцию под Сталинградом.** Ее прикрытием служит грандиозная наступательная операция на Центральном фронте. О ней сегодня говорят отрицательно, как о трагической. Таковой она и была. Однако ее стратегическое значение невозможно переоценить, как и трагизм. Ею руководил Г.К. Жуков. Даже его имя использовано для того, чтобы все, и свои и враги, и рядовые и руководители, поверили в истинность ее целей. Через разведывательную игру об этой операции Москва сама вбрасывает информацию в Берлин. Германское руководство поверило в истинность ее целей, как верили сотни тысяч погибающих в этой грандиозной операции советских бойцов и командиров.

В этих двух битвах погибнет более двух миллионов советских воинов...

Теперь обратим внимание исследователей на непосредственные **тылы немецкой армии.** Проходя в течение нескольких месяцев через сотни городов и тысячи деревень, немецкие войска не обращали на население особого внимания. Иногда их встречали «хлебом-солью», чаще молча, угрюмо. Войска быстро уходили на восток и за ними появлялись тыловые части, обеспечивающие жизнедеятельность инфраструктуры в целях снабжения армии.

Задолго до прихода немецких войск, еще даже с весны 1941г., в лесной зоне (условно назовем их «Белорусско–Брянские» леса) скрытно работниками НКВД, как уже говорилось, готовились базы для диверсионной деятельности, подбирались кадры из местного населения. Создавалось подполье в городах. После оккупации эти диверсионные группы стали действовать. Появились

немецкие эсэсовские части для подавления такого рода деятельности, которые, в соответствии с нацистской идеей уничтожения русского населения, не щадили и обычных жителей, оказавшихся в оккупации по совершенно разным причинам. **Возникло естественное протестное движение этого населения, в том числе вооруженное.**

Внеплановая задержка немецкой армии на этих территориях после того, как ее отбросили от Москвы, заставила немецкую военно-политическую машину изменить свою «идеологию». Как укажет Геббельс, им пришлось в корне пересмотреть свое отношение к местному населению. Для **обеспечения длительного существования войск на этой территории стало необходимым организовать работу населения на немецкую армию через его «самоорганизацию».**

Частично это удалось сделать. Например, возникло «Локотское автономное» образование. На его территории (из частей ряда центральных областей на Московском направлении) проживало до полутора миллионов человек. Здесь была «армия» - до десяти тысяч, была «полиция» по охране населенных пунктов и инфраструктуры от партизан – до 30 тысяч, были силы «самообороны» в населенных пунктах с оружием в руках – до 40 тысяч. Их использовали для охраны инфраструктуры, удержания населения в подчинении, организации его работы и борьбы с партизанами.

Массовое партизанское движение возникло первоначально под руководством органов безопасности (НКВД), затем партийных и советских органов, а также как ответное на массовые репрессии.

Борьба шла с переменным успехом и зависела во многом от положения на фронтах.

Истинно громадную роль партизанского движения в Белоруссии и на Брянщине (тогда Орловщина), как регионального исторического события, можно понять только исходя из рассмотренной общей геополитической картины второй мировой войны. Судьба Сталинградской битвы, а потом и на Курской дуге, зависела от работы инфраструктуры в близких тылах немецкой армии, от переброски войск вдоль линии фронта по кратчайшему пути от Ленинграда и Москвы, из Прибалтики и Польши, Восточной Германии. **Партизаны, не смотря на коллаборационизм части населения, сумели почти полностью эту инфраструктуру парализовать.**

Обычно историки пишут о вкладе партизан, как о событиях местного значения (уничтожение врага и предателей), реже – регионального значения (взаимодействие с фронтами) и совсем редко – об их геостратегическом подвиге. Парализация передвижения немецких войск вдоль фронта решила судьбу Сталинградской битвы, а возможно и битвы на Курской дуге.

Германии не хватило немного усилий и времени для решения своей грандиозной задачи – выхода в нефтеносные районы Ближнего востока с севера из России.

Разгром под Сталинградом, вынужденный отвод войск с Кавказа, подготовка окончательного удара по Красной армии на юге России в районе от Орла до Курска вынудили Германию отказаться от выхода на Ближний Восток через Африку. Переброшенные в Россию без всяких осложнений через всю Европу из Африки танки не успели даже перекрасить. Такова роль коллаборационистской Европы в этой схватке. Из-под Ленинграда перебросить свои войска германское командование не сумело. Не дали партизаны от Прибалтики до Орла.

Однако одновременно надо сказать и о **коллаборационизме, как о социальном явлении**. Попробуем его структурировать по геополитическому критерию.

К **государственному коллаборационизму** следует отнести поведение Франции и всех остальных европейских государств, которые изначально не были союзниками Германии. Их сообщества, сохраненные государственные структуры и экономики верой и правдой служили Гитлеру. Отдельные очень небольшие отряды внутреннего сопротивления у них создавали коммунисты, чаще под руководством Москвы, отдельные патриоты некоммунистических ориентаций. За исключением Сербии, Польши, Греции, в которых было более сильное антигерманское сопротивление в целом.

К **этническому коллаборационизму, сращенному с пещерным национализмом**, следует отнести поведение западной Украины, крымских татар, ряда северо-кавказских этносов. В этих территориях Германия умело использовала националистические настроения и использовала местное население для истребления не местного, то есть русского и иного, например, польского населения в Западной Украине или белорусского в Белоруссии (например, Хатынь – дело рук украинских националистов, одетых в немецкую эсэсовскую форму, руководимых немцами).

В Крыму и на Кавказе в части их территорий местным населением, чаще в сельской местности, было страшно и жестоко истреблено почти все не местное население. В таком истреблении принимали участие и женщины, и дети, и старики местной части населения. Возвращение фронтовиков, не коренных для этих мест этносов, домой с оружием в руках в 1945г. на эти территории – означало страшную месть всем им. Спасая их от этого справедливого возмездия, а сообщество – от возможных гражданских конфликтов и распрей, руководство государства приняло беспрецедентное решение об их переселении в другие дальние территории – Казахстан и Сибирь. Чтобы сузить базу повстанчества на Кавказе и предотвратить возможную гражданскую войну, в конце 1943 – начале 1944 гг. провели депортацию 581644 жителей Кавказа (чеченцев, ингушей, карачаевцев, балкарцев). Переселяемые молча и беспрекословно выполнили приказ, включая их родственников – героев-фронтовиков. Трагическая акция. Они знали, за что их переселяют и понимали, что в этом их спасение и их трагедия. После войны об этом постарались забыть. Но нет же, вытащили из небытия в последнее 20-летие как

возмездие победителям. Ну что же, давайте тогда помнить все. Помнить трагедии и других этносов, например, русских, белорусов, евреев и многих других, пострадавших не только от германских войск... Но и...

После войны об этом говорить было не принято. Дружба народов должна была быть нерушимой. Сегодня, когда русских заставляют покаяться за то, чего они никогда не делали, приходится прямо говорить и об этих страшных страницах истории нашего Отечества.

Западные украинцы создали эсэсовские части и зверски расправлялись с этническими поляками, русскими, евреями и партизанами. Например, в бою с ними погиб русский разведчик Николай Кузнецов. Сегодня они «национальные герои Украины». Их потомки пытаются поссорить Украину и Россию. А мы ведь действительно забыли все это! Зачем помнить? Жить надо было вместе. Сейчас, когда нас заставляют защищаться, получайте горькую правду!

К **антисоветскому коллаборационизму** можно отнести поведение «российского национально-освободительного движения», например, «власовцев», приведенного выше «Локотского округа», части казачества (в казачьих частях сражалось, например не менее 80 тыс. чел., из них 50 тыс. потомственных казаков) и т.п. Их зверства не уступают указанным выше. Партизаны больше воевали с ними, нежели непосредственно с немецкими частями. Один из руководителей «Локотского округа» самолично и публично отрубил голову командиру партизанского отряда.

Поведение части населения прибалтийских республик, накануне войны вошедшее в состав России и радостно встретившее Красную армию, включало элементы всех этих трех типов коллаборационизма. Управленческие структуры вели себя как французы, этносы – как западные украинцы или локотские русские. Но там были и партизанские отряды. Поэтому после окончания войны в этих республиках были применены различные меры ответственности и воздействия.

На стороне врага воевало с оружием в руках по различным оценкам авторов (с разными политическими взглядами), от 500 тыс. до 1,5 млн бывших советских граждан. Князь Трубецкой, председатель Общества потомков офицеров Императорской гвардии (во Франции) в письменном обращении в 2010г. пишет о генерале Власове: «В нашей среде говорили именно об измене, так как иначе нельзя назвать поступок человека, которому поручена армия, чтобы защищать Родину (при каком бы режиме она не жила), а он перешел на сторону врага. Причем человек этот, вероятно давал присягу Советской армии, как и наши отцы давали присягу Императорской...»

Сегодня некоторые историки, как на Западе, так и в некоторых частях бывшего СССР, называют партизан модным термином «террористы» или проще – «бандиты», возмущаются нарушением ими прав человека, мол, взрывали поезда с ранеными, в том числе требуют привлекать к ответственности за вовлечение в боевые действия гражданского населения,

женщин, стариков и детей. Они не в состоянии понять поведение нашего народа!

Оставшихся в живых партизан в Эстонии уже начали судить как «бандитов и пособников оккупационного режима» (не фашистского, а советского). Это продолжение, а не конец процесса дискредитации Победы. Эта дискредитация началась с дискредитации Верховного Главнокомандующего еще в 50-е годы Хрущевым (сыгравшем в войне далеко не блестящую роль) и усиленно продолжается ныне под флагом борьбы с «идеологией коммунизма».

Таким образом, региональная история зависит от взглядов правящих в регионе в данный исторический момент элит на геополитический расклад в прошлом для извлечения пользы в настоящем, то есть это обычная спекуляция на исторических событиях, в том числе и в личных целях. Часто ее еще сдобривают националистическими, конфессиональными и другими «идеологическими» упражнениями, чтобы «фиговым листком» прикрыть свой исторический срам – прямое участие в войне на стороне фашизма-нацизма-гитлеризма или сотрудничество с ним. **Разгромленные Россией (те, кто воевал на стороне Гитлера), а по сути, спасенные ею, и те, кто больше сотрудничал с ним, чем сопротивлялся, и тоже спасенные ею, – они ей этого величия и жертвенности никогда не простят. Бог им судья.**

Но вернемся к войне.

Справедливо принято считать битву на Курской дуге переломным событием в Мировой и Отечественной войне. Однако более глубокий анализ показывает, что проблема выживания для России и Мира еще не была решена окончательно.

Перед Курской дугой еще в начале мая 1944г. Гитлер и его военное и политическое окружение не могло придти к единому мнению о стратегии борьбы. Дело дошло до вызова на дуэль командующим группой армий «Центр» фон Клюге генерала-инспектора бронетанковых войск Германии Гудериана с приглашением в качестве секунданта самого фюрера. Часть военных и политиков не хотели отказываться от борьбы в Африке или России. Гитлер не отказывался от идеи выхода на нефтеносный Ближний восток через Кавказ или Африку.

А после поражений Гитлер, выводя свои войска с Кавказа, отступая из России, Африки, отказался от своего старого геополитического плана установления мирового господства, но не отказался от него как такового. На что же он наделся? Ответ на этот вопрос можно уловить, анализируя боевые действия союзных и советских войск. Их действия совпадали в главных направлениях, которые мало объяснимы с военной точки зрения.

Англо-американские войска наступали по побережью Балтики и в Альпы с запада, Красная армия – с востока и тоже по побережью Балтики и в Альпы. Десять знаменитых сталинских ударов по очереди наносятся то на севере, то на юге, преследуя какие-то свои цели.

Отечественная война выдвинула великих полководцев. Под руководством Верховного Главнокомандующего Жуков, Рокоссовский, Василевский, Шапошников, Мерецков, Говоров, Толбухин, Конев, Тимошенко, Соколовский, Малиновский и десятки других организуют стремительное наступление... Многих уже забыли.

Верховный Главнокомандующий организует даже соревнование между фронтами по взятию Берлина. Операции проводятся явно спешно, не всегда до конца подготовленные с военной точки зрения. Почему? Это вменяют Верховному в вину. А есть ответ, который тогда вряд ли можно было озвучить.

На фронте все знали о **готовящемся Гитлером «оружии возмездия»**.

Сегодня почти нет сомнения, что у Германии ядерное оружие и средства его доставки были почти готовы, но тогда эти разговоры массовое сознание воспринимало как геббельсовскую пропаганду. Собственно, оружие не появилось в нужный срок только потому, что перед Гитлером стояла дилемма: или все средства бросить на развитие обычных вооружений, или на создание нового оружия массового уничтожения. Такой же вопрос перед войной стоял и перед Сталиным. Они выбрали обычные вооружения. Но Гитлер не прекратил полностью проект. Однако сроки были упущены. Но это станет ясно только после окончания войны.

Впрочем, можно предположить, что **до использования такого оружия в практических целях не хватило всего нескольких месяцев**. Американская ядерная бомбардировка Японии в августе 1945г. косвенно подтверждает это. Базы его создания располагались на севере Германии и в Альпах.

Срок Победы – не позже весны 1945г. – определяло время создания ядерного оружия Германией. Красная армия обязана была опередить это событие. Войска союзников – также. Удалось. Это спасло Мир.

И вот Ю.Афанасьев, доктор исторических наук, ректор Московского историко-архивного института, ныне ректор Российского государственного гуманитарного института, а ранее заведующий отделом центрального органа ЦК КПСС журнала «Коммунист» (!), один из вдохновителей «перестройки», на деньги Фонда Форда (того самого) издает толстую книгу «Другая война», в которой «советует» Красной армии «встать на этих рубежах (1944г. – авт.), а не продолжать свой поход в Европу». «Ведь с началом похода в Европу в 1944г., цели, а с ними и характер войны, очевидно, снова существенно изменились, и, с этого момента ее вряд ли можно именовать народной, освободительной. Все это вынуждает переосмыслить роль Советского Союза в мировой истории XX века», – говорит «маститый отечественный историк». А славно он перекрасился, как и многие другие, не правда ли?

Пересмотр истории сегодня идет из нынешней России. На «Западе» это давно уже сделали. Кажется, начальной точкой пересмотра истории войны можно считать день, когда «союзники» приняли капитуляцию Германии без СССР (оккупанта? – прямо по Афанасьеву). Пришлось Сталину организовывать «новую» капитуляцию Германии с участием СССР, и принимал ее уже Жуков.

Что же мы хотим тогда, скажем, от наших «братьев-славян», например, поляков, государство которых официально сожалеет, что «их» освободили «не те». А действительно, пусть бы продолжали работать на «их» территории Освенцим, Майданек, Треблинка, Собибор и другие лагеря смерти, в которых погибали миллионы людей. Гитлер бы отработал на них еще бы и свое ядерное оружие... Или бы не на них?? Вот по этому и лежат в польской земле 600 тысяч наших безымянных соотечественников, русских, украинцев, татар... «Не тех». Конечно, поляки правы. Лучше бы там лежали 600 тыс не наших соотечественников! А «их». Чьих!?

Союзники СССР, практически вступая в войну в 1944г., подготовили ее продолжение. Переформировав сдавшиеся в плен германские части и превратив их в ударные передовые силы, они (США и Британия) планировали нанести поражение Красной армии при соприкосновении с ней и, таким образом, установить свое мировое господство. Той самой финансовой группировки.

Новый «блицкриг» был сорван, смешно сказать, русским и американским национальными характерами. После «беспробудного братания на Одере» с русскими, американские части были не в состоянии воевать со своими новыми друзьями и не могли воспринять приказ о выступлении. Было бы интересно узнать американскую точку зрения по этому вопросу.

Тогда США и Британия продолжили мировую войну, как «холодную», объявив своего боевого союзника, спасшего Мир, главным врагом Мира, и планируя перевести ее в нужный момент в ядерную войну.

Перед Россией вновь встала задача выживания. Руководство СССР сумело предотвратить ядерный удар и создало ядерный щит за несколько лет. Вновь - огромной ценой и концентрацией усилий на этой задаче всего сообщества. И за счет общества. А можно иначе? Созданный щит охраняет Россию и Мир до сих пор. Пока охраняет.

Парад победы принимал Г.К. Жуков, командовал К.К. Рокоссовский. Верховный Главнокомандующий отказался: «Стар я». А на приеме в честь Победы первый тост он, грузин, неожиданно произнес не за Победу, а за великий русский народ, за его великое терпение и жертвенность.

Величина жертвы, принесенной нашим Отечеством на алтарь Победы, никогда не будет уточнена. Это сделать невозможно.

В мировую войну было вовлечено 72 государства с населением 1,7 млрд. человек, мобилизовано 110 млн. человек, за 6 лет войны погибло 55 – 60 млн. населения планеты.

На советском фронте действовало 70–80% всех войск Гитлера и его союзников. На долю Британии, США и всего остального союзного СССР мира (всего 56 стран) пришлось лишь чуть более 20% всей тяжести войны. В 1943г. на всех других театрах военных действий сражались в совокупности только от 25 до 45 дивизий Британии и США, а у СССР – до 489 дивизий. Удельный вес союзнических поставок в СССР составил лишь 4% по отношению к советскому

производству. Они еще и оплачивались Советским Союзом золотом, марганцем и другими, необходимыми США материалами, которые везли назад их корабли и самолеты.

Население СССР на 1941г. по расчетам Мобуправления ГОМУ Генштаба ВС РФ, опубликованных в 1991г. (д.142, инв. № 04504), составляло 196,7 млн. чел., Германии, по данным Шпеера, - примерно 80 млн. чел. Советский Союз мобилизовал в вооруженные силы 34 476 700 человек, собственно Германия - 21 107 000 чел., то есть в 1,63 раза меньше. Но если добавить еще численность населения государств «входящих в Рейх» и его союзников, то оно в совокупности превысит население СССР. А если добавить к численности немцев, призванных на восточный фронт, военные части этих «государств» воевавших против СССР, то общая численность приблизится к численности призванных в СССР. (Разница в цифрах перекрывается суммой советских военнопленных, попавших в плен в первые два года войны!). То есть СССР противостоял объединенной экономике всей Европы – самой развитой части мира (кроме Британии) и их объединенным вооруженным силам. Таким образом, СССР сумел совершить невозможное. Утверждение о неумении воевать и несопоставимых потерях – просто подлость и пропаганда врагов России. Да. Учились и научились. Так утверждали немецкие генералы.

Безвозвратные потери (убитые, умершие от ран и попавшие в плен) на советско-германском фронте с 22 июня 1941г. по 9 мая 1945г. (цифры округлены):

С советской стороны: 11 млн. 520 тыс. Из них пленных – 4 млн. 560тыс. Из плена не вернулось 2,5 млн. человек.

С немецкой стороны: немцев 7 млн. 180 тыс., а вместе с их союзниками 8 млн. 650 тыс. (Советскими войсками было уничтожено более 600 дивизий войск фашистского блока, а нашими союзниками – только 176 дивизий, значительная часть которых сдалась сама в конце войны). Из них пленных на советском фронте – 4 млн. 380 тыс. Из плена не вернулось только 420 тыс. немцев. Количество советских и немецких военнопленных сопоставимо, но их судьба разная.

Данные не учитывают потери после 9 мая, когда бои еще продолжались, например, при взятии Праги. Не вошли также потери среди народного ополчения, партизан и фольксштурма с немецкой стороны. Возможно, эти потери сопоставимы. Не учтены потери в войне с Японией.

Таким образом, **фронтовые потери соотносятся примерно как, 11,5 млн. и 8,6 млн., то есть 1,3 к 1,0.** Для такой страшной ситуации, в какой оказалась Красная армия, достаточно приемлемое соотношение. Это говорит о ее боеспособности и качестве командования. Что касается военнопленных, то их количество было примерно одинаковым, но **более половины советских военнопленных погибли в немецком тылу, а Россия вернула немецких мужчин почти всех на их родину по своей доброй воле.** Поэтому сегодня в Германии много ветеранов войны.

Общие потери населения Советского Союза в два с лишним раза больше, чем военные потери. Гражданские потери превышают военные.

Убыль населения за годы войны со 196,7 млн. человек до 159,5 млн. человек включает в себя и обычную смертность в невоенное время. По среднестатистической смертности за эти же годы без войны бы умерло 11,9млн. чел. (естественные потери). Людские потери среди граждан, родившихся до войны, таким образом, составили 25,3 млн. чел. Если учесть повышенную детскую смертность в годы войны (по оценкам специалистов из-за этого умерло 1,3 млн. детей) возникнет **цифра общих потерь граждан Советского Союза – 26,6 млн. человек.** Отняв военные потери, получим итог гражданских потерь.

15 млн. гражданских лиц, женщин, детей и стариков, уничтоженных войной:

- несколько млн. советских граждан, отправленных в рабство в Германию и не вернувшихся оттуда;

- несколько млн. мирных граждан (не только партизан и подпольщиков) – замученных на оккупированной территории;

- несколько млн. мирных граждан, в основном женщин, детей и стариков, погибших во время боевых действий, главным образом, бомбардировок, артобстрелов, голода и болезней.

Материальные потери Советского Союза составили более половины всего национального достояния или более 40% общих мировых материальных потерь.

Но Отечество устояло и спасло Мир.

Огромные потери понесла Польша и Сербия.

Потерями США и Британии можно пренебречь. США в боях потеряли 180 тыс. чел. Финансовые круги баснословно нажились на войне, удвоив ВВП США. Кому война – беда, кому – «мать родная»!! Последнему достаются и исторические «сливки». Это надо понимать и помнить тоже. Финансовая группировка по специальной программе подкинула своим германским собратьям в западную часть разделенной наперекор мнению СССР на две части Германии (ФРГ) невиданную сумму напечатанных резервным банком США долларов на восстановление западной части Германии и остальной западной Европы, в которой так и остались войска, подконтрольные этой финансовой структуре (НАТО). Сегодня они распоряжаются Миром. Но не всем. Пока...

Уроки выживания в XX веке крайне необходимы нынешним поколениям людей XXI века.

России и Миру их нужно знать и помнить в XXI веке, который несет, возможно, еще большую опасность.

Россия в середине XXI принесла Миру Культуру Жизни, предотвратив победу «культуры» Смерти в положив на Алтарь Победы Жизни Себя. Велика цена.

Другого Историей было не дано.

Опыт войны показывает, что несмотря на, казалось бы безвыходное ныне положение России, в котором она оказалась в начале XXI века, Россия имеет уникальную способность к выживанию.

В работе использованы: различные государственные документы, архивы, мемуары, сопоставление различных точек зрения реальных действующих лиц на одни и те же события, впечатления рядовых участников войны и анализ проблемы автором за сорок лет его работы над ней. Отдельно автор благодарит Л.Исакова, В.Кузнецова, С.Губанова, Г.Кривошеева, Д.Зыкина, работы которых он использовал непосредственно, без ссылок, за что приносит глубокие извинения. Указание ссылок привело бы к увеличению объема работы в несколько раз. Приведем одну: Мобуправление ГОМУ Генштаба ВС РФ, д. 142, 1991г., инв. №04504, л. 250. Статистика потерь.

Сведения об авторе: *Трифанков Юрий Трофимович*, родился в г. Ленинске-Кузнецком Кемеровской области 2 декабря 1943 г., окончил Томский политехнический институт (факультет автоматики и вычислительной техники), доктор исторических наук, профессор кафедры «Философия, история и социология» Брянского государственного технического университета. Занимается историей, социологией, политологией, геополитикой. Работал слесарем, инженером, одним из руководителей промышленного района города Брянска и Брянской области вообще (в 2000-2001 гг. – заместитель губернатора Брянской области по науке, образованию и культуре).

Дед автора погиб в 1942г. под Воронежем. Погибли еще три его брата, младший остался жив. Мать и отец автора ушли на фронт 22 июня 1941г., встретились на Волховском фронте под Ленинградом. Отец принимал участие во взятии Берлина. Воевали все родственники на всех фронтах. Многие погибли. Лично знал многих фронтовиков, Дважды Героев и Героев Советского Союза, партизан и даже предателей.

А.А. Гавренков

историк

Ю.Т. Трифанков

доктор исторических наук, профессор

13-я армия Брянского фронта: Остановить врага и не погибнуть

*К 70-летию битвы за Москву.
Посвящается Брянскому фронту.*

К началу наступления немецко-фашистских войск на московском направлении на дальних подступах к Москве оборонялись три советских фронта: Западный (командующий генерал-полковник И.С. Конев), Резервный (командующий Маршал Советского Союза С.М. Буденный) и Брянский (командующий генерал-лейтенант А.И. Еременко).

Брянский фронт был сформирован по приказу Ставки 16 сентября 1941г. В его состав вошли 13-я и 50-я армии, с 25 августа – 3-я и 21-я армии Центрального фронта. В начале сентября войска фронта нанесли фланговый удар по 2-й танковой группе противника, наступавшей на юг, однако не смогли предотвратить выход этой группы в тыл войскам Юго-Западного фронта. Гитлер сменил направление удара с московского на южное с целью разгрома советских войск на Украине и достиг своей цели, потом вновь повернул свои части на главное направление, на Москву. Однако он упустил время для прямого наступления на Москву. Перед Брянским фронтом стояла задача вместе с соседними фронтами остановить германские войска, продвигающиеся в московском направлении.

А.М. Василевский, являвшийся в то время начальником оперативного управления и заместителем начальника советского Генерального штаба, так оценивал после войны ситуацию, сложившуюся к октябрю 1941г. на московском направлении [21, с. 150-153]: «Генеральный штаб, к сожалению, точно не предугадал замысла действий противника на московском направлении. Гитлеровское военное руководство планировало прорвать оборону советских войск ударами трех мощных танковых группировок из районов Духовщины, Рославля и Шостки. Окружить под Вязьмой и Брянском основные силы Западного, Резервного и Брянского фронтов, после чего без всякой паузы пехотными соединениями наступать на Москву с запада, а танковыми и моторизованными частями нанести удар в обход города с севера и юга. На совещании в штабе группы армий «Центр» осенью 1941г. Гитлер говорил, что Москва в ходе этой операции должна быть окружена так, чтобы «ни один русский солдат, ни один житель – будь то мужчина, женщина или ребенок – не мог ее покинуть. Всякую попытку подавлять силой»...

Численность пехотных дивизий группы армий «Центр» к концу сентября была доведена до 15 тыс. в каждой. Против трех наших фронтов – Западного, Резервного и Брянского – враг сосредоточил 77 дивизий численностью более

миллиона человек, 1700 танков и штурмовых орудий, свыше 14 тыс. орудий и минометов, 950 боевых самолетов» [21].

В составе трех советских фронтов к тому времени находилось «около 800 тыс. человек, 6808 орудий и минометов, 782 танка и 545 самолетов. Отсутствие в распоряжении Ставки готовых стратегических резервов не позволяло нам сделать более решительные шаги», - пишет заместитель начальника советского Генерального штаба.

По оценке Г.К. Жукова «всего в боевых войсках этих фронтов в конце сентября насчитывалось 1 миллион 250 тысяч человек, 990 танков, 7600 орудий и минометов, 677 самолетов. Наибольшее количество сил и средств было в составе Западного фронта.

Противник, произведя перегруппировку своих сил на московское направление, превосходил все три наши фронта, вместе взятые, по численности войск – в 1,4 раза, по танкам – в 1,7, по орудиям и минометам – в 1,8 и по самолетам – в 2 раза».

С 30 сентября по 2 октября враг нанес сильные удары по советским войскам, прикрывавшим московское направление. Началась великая Московская битва.

Г.К. Жуков пишет: «Наступление немецких войск по плану операции под кодовым названием «Тайфун» началось 30 сентября ударом танковой группы Гудериана и 2-й немецкой армии по войскам Брянского фронта на участке Жуковка—Шостка. 2 октября противник нанес мощные удары по войскам Западного и Резервного фронтов. Особенно сильные удары последовали из районов севернее Духовщины и восточнее Рославля. Противнику удалось прорвать оборону наших войск. Ударные группировки врага стремительно продвигались вперед, охватывая с юга и с севера всю вяземскую группировку войск Западного и Резервного фронтов.

Крайне тяжелая обстановка сложилась и к югу от Брянска, где 3-я и 13-я армии Брянского фронта оказались под угрозой окружения. Не встречая серьезного сопротивления, войска Гудериана устремились к Орлу, где у нас не было сил для отражения наступления».

После войны А.М. Василевский напишет, что неудача, постигшая три советских фронта «в значительной мере была следствием не только превосходства противника в силах и средствах, отсутствия необходимых резервов, но и неправильного определения главного удара противника Ставкой и Генеральным штабом, а стало быть, и неправильного построения обороны». И далее: «Даже в результате хорошо, правильно организованной обороны на направлениях главных ударов врага ... войска ... в целом не имели превосходства».

У Г.К. Жукова несколько иная точка зрения: «Из беседы в штабе Западного фронта и анализа обстановки у меня создалось впечатление, что катастрофу в районе Вязьмы можно было бы предотвратить. На основании данных разведки Ставка Верховного Главнокомандования еще 27 сентября

специальной директивой предупредила командующих фронтами о возможности наступления в ближайшие дни крупных сил противника на московском направлении. Следовательно, внезапность наступления в том смысле, как это было в начале войны, отсутствовала. Несмотря на превосходство врага в живой силе и технике, наши войска могли избежать окружения. Для этого необходимо было своевременно более правильно определить направление главных ударов противника и сосредоточить против них основные силы и средства за счет пассивных участков. Этого сделано не было, и оборона наших фронтов не выдержала сосредоточенных ударов противника. Образовались зияющие бреши, которые закрыть было нечем, так как никаких резервов в руках командования не оставалось».

В таких условиях действовал Брянский фронт и его армии. Только такого анализа положения дел никто еще не имел. Осмысление происходящего придет не скоро.

«Крайне неудачно сложилась обстановка на участке Брянского фронта. 30 сентября 2-я танковая группа врага из района Шостки – Глухов нанесла сильный удар на Севск в тыл войскам 13-й армии. 2-я немецкая армия, прорвав оборону 50-й армии, двигалась на Брянск и в тыл третьей армии. Войска фронта оказались в тяжелом положении. Управление войсками было потеряно. Связь Ставки с командованием фронта временно нарушилась, и Ставка вынуждена была, не имея ясного представления о событиях, происходящих в районе Брянска, взять управление некоторыми армиями фронта непосредственно на себя», - сообщает А.М. Василевский.

Брянским фронтом командовал генерал-лейтенант А.И. Еременко, 13-й армией командовал генерал-лейтенант А.М.Городнянский.

Как отмечает немецкий генерал Гудериан, командовавший в это время ударной танковой группировкой противника, 1 октября «24-й немецкий танковый корпус взял Севск... Со стороны дороги лежали расстрелянные русские машины всех видов – еще одно подтверждение внезапности нашей атаки... На поле виднелись следы ожесточенных боев. Валялись убитые и раненые русские... мы со своими спутниками нашли четырнадцать здоровых русских солдат, прячущимися в высокой траве и взяли их в плен. Среди них был один офицер, которого мы застали за разговором по телефону с кем-то из Севска... За этот день танковый клин 24-го танкового корпуса преодолел расстояние в 130 километров» [7, с. 252-255].

Согласно распоряжению Верховного Главнокомандующего, в ночь на 2 октября Василевский «дал указания командующему ВВС Красной армии П.Ф. Жигареву, командующему Брянским фронтом А.И. Еременко и некоторым другим лицам немедленно создать для Брянского фронта авиационную группу во главе с заместителем начальника штаба ВВС полковником И.Н.Рухле (четыре авиадивизии дальнего действия и одна авиадивизия особого назначения). Со 2 октября группа должна была принять участие в разгроме танковой группировки противника, прорвавшейся в район

Севска. Боевую работу группы приказывалось прикрыть истребителями. За это отвечал командующий ВВС Брянского фронта генерал-майор авиации Ф.П. Польшинин».

«2 октября, - пишет Гудериан, - яростное наступление продолжалось. Русский фронт был окончательно прорван. И 13-я армия русских была отброшена на северо-восток... Наши потери за эти дни были, к счастью, невелики... Группа армий «Центр» наступала с успехом по всему фронту с раннего утра, и ей очень помогала хорошая погода. Наш сосед слева, 2-я армия, пробилась через позиции противника на Судости и Десне, несмотря на упорное сопротивление русских».

«3 октября 4-я бронетанковая прибыла в Орел, - продолжает Гудериан, -.... Мы добрались до хороших дорог и захватили важный шоссеиный и железнодорожный узел, которому предстояло стать базой наших будущих операций. Мы захватили город настолько внезапно, что, когда появились наши танки, по городу еще ходили трамваи, Эвакуация промышленных объектов, которую так тщательно готовили русские, провалилась. Вдоль улиц, ведущих от заводов к вокзалу, валялись расчехленные станки и погрузчики, заполненные сырьем и инструментами».

Г.К. Жуков сообщает об этом так: «Развивая наступление, части Гудериана 3 октября захватили неподготовленный к обороне Орел, выйдя 24-м моторизованным корпусом на тылы Брянского фронта. 1-й гвардейский стрелковый корпус, развернувшись в районе Мценска, вступил в бой с моторизованной и танковой группировкой противника. Вражеские войска были здесь задержаны на несколько дней и понесли большие потери в живой силе и боевой технике. Танкисты 4-й и 11-й бригад впервые применили способ поражения вражеских танков из засады. Используя успех 1-го гвардейского корпуса, войска Брянского фронта отошли на указанные им рубежи».

А.М. Василевский пишет: «3 октября моторизованные соединения 2-й танковой группы фашистов ворвались в Орел и попытались развить наступление вдоль шоссе Орел – Тула. Для прикрытия орловско-тульского направления Ставка в спешном порядке выдвинула из своего резерва 1-й гвардейский стрелковый корпус, усилив его двумя танковыми бригадами, авиационной группой, полком РС и несколькими другими специальными частями. Командование этим корпусом было возложено на заместителя начальника главного автобронетанкового управления генерал-майора Д.Д. Лелюшенко. Подчинялся он непосредственно Ставке. Корпусу было приказано не позднее 5 октября сосредоточиться в районе Мценска, Отрады, Черни» [22].

Г.К. Жуков по этому поводу пишет так: «2 октября по указанию Ставки был создан усиленный 1-й гвардейский стрелковый корпус под командованием генерал-майора Д.Д. Лелюшенко. Задачей корпуса было — задержать продвижение войск противника и обеспечить отвод войск Брянского фронта».

Гудериан отдал приказ своему танковому корпусу двигаться на Брянск. 4 октября 3-я и 18-я немецкие бронетанковые дивизии надвигались на Карачев.

17-я бронетанковая дивизия строила предмостное укрепление на Неруссе, чтобы сделать возможным дальнейшее немецкое наступление на север. Соседи Гудериана слева форсировали Болву, дошли до железной дороги Сухиничи – Ельня. 3-я немецкая танковая группа захватила Белый. Гудериан пишет, что 4-го октября «в тылу группы армий впервые стала обращать на себя внимание деятельность партизан».

5 октября Гудериан приказал 17-й бронетанковой дивизии сходу захватить Брянск. 18-я дивизия немцев ушла на север, пересекая дорогу Орел - Брянск. В этот день он «стал свидетелем активности русской авиации. Только я приземлился на аэродроме в Севске, куда уже сели двадцать немецких истребителей, как русские нанесли по нему бомбовый удар, За ним последовала бомбардировка штаба корпуса. Я сразу же поехал по маршруту наступления 3-й бронетанковой дивизии. И здесь мы периодически подвергались налетам малых групп русских бомбардировщиков от трех до шести машин. Однако они летели на большой высоте, и точностью эти бомбардировки не отличались... В этот день моя 2-я танковая группа была переименована во 2-ю танковую армию».

6 октября генерал Гудериан переместил свой штаб в Севск.

А.М. Василевский пишет: «...6 октября полоса обороны Брянского фронта была прорвана в трех местах. Начался отход его войск в крайне трудных условиях». Таким образом, Брянский фронт под ударами противника потерпел поражение.

Г.К. Жуков пишет: «Брянский фронт оказался рассеченным. Его войска, неся потери, с боями отходили на восток. Создалось угрожающее положение и на тульском направлении».

По приказу командующего Западным фронтом генерал-полковника И.С. Конева был нанесен контрудар севернее Вязьмы по обходящей наши войска северной группировке войск противника. К сожалению, успеха этот контрудар не имел. К исходу 6 октября значительная часть войск Западного и Резервного фронтов была окружена западнее Вязьмы».

В этот день, 6 октября в 11.45, как следует из оперативной сводки №211 советского Генерального штаба, командующий Брянским фронтом А.И. Еременко поставил задачу 13-й армии, удерживая занимаемые рубежи, главными силами продолжить наступление на Суземку, Середина-Буду и далее на Севск для удара совместно с частями 3-й армии... и группы Ермакова по тылам главной группировки противника - группы танковых войск генерала Гудериана [1]. Но после прорыва танковых частей и мотомеханизированных групп противника в районе Глухов - Ямполь - Шатрище в последние дни сентября и выхода ее в район Орла и Карачева, советскому командованию стало ясно, что 13-я армия оказалась в окружении.

«После ряда боев частей армии удалось остановить наступление противника на рубеже устья реки Знобовка, Знобь Новгородская, Лесное, Гаврилова Слобода. На этом участке остановлено было действие 29-й пехотной

дивизии и 293-й пехотной дивизии (510, 511, 512-й пехотные полки)», - говорится в журнале боевых действий 13-й армии [2].

Как становится понятным из проведенного анализа, в это время танковые силы противника прорвались и ушли далеко на восток. Действия командования Брянским фронтом оказались запоздалыми. Связь с войсками оказалась неэффективной. Они действовали разрозненно. Помощь Ставки была недостаточно эффективной.

Однако сражения продолжались.

В этот день 4-я бронетанковая дивизия противника южнее Мценска в «течение нескольких ужасных часов переживала атаку русских танков. Впервые четко проявилось превосходство русских «Т-34» над нашими танками, – пишет Гудериан. – Дивизия понесла тяжелые потери. Планируемый нами бросок на Тулу пришлось отложить». Таки образом, на этом направлении Ставке удалось достичь временного результата и остановить врага, рвущегося к столице.

6 октября 17-я немецкая бронетанковая дивизия вошла в Брянск, захватила мосты через Десну и установила тесный контакт со 2-й германской армией, наступавшей западнее Десны. Окружение советских войск, действовавших между реками Десной и Судостью, завершалось. Севернее Борщева на реке Навле немцы установили предмостное укрепление. Снабжение германских войск в большой степени зависело от контроля над шоссе и железной дорогой Орел – Брянск, - пишет Гудериан.

В ночь с 6 на 7 октября выпал первый снег. Гудериан отправил в Германию «запрос по поводу зимнего обмундирования – уже во второй раз, но в ответ нам заявили,... чтобы подобными просьбами не докучали».

«Контрнаступление русских на Брянск было отбито. 29-я мотопехотная дивизия достигла северной части реки Ревна... 53 армейский корпус подходил с запада к Брянску... Мы рассчитывали таким образом... освободить для поставок нам продовольствия и боеприпасов дорогу Рославль – Брянск – Орел. Еще севернее 2-я армия захватила Сухиничи и Мищевск. В районе Вязьмы силами 4-й и 9-й армий удалось окружить около сорока пяти дивизий русских».

В этот день в немецком главном командовании пришли к мнению, что «все эти успехи говорят о готовности» германских войск «продолжить наступление на Москву. Теперь важно было не дать русским успеть создать западнее Москвы новый оборонительный рубеж».

В таких условиях находился Брянский фронт к 7-му октября 1941г.

7 октября в 11.45 штабом 13-й армии была получена копия Директивы Ставки Верховного Главнокомандования (телеграмма № 002716 в журнале боевых действий). В ней предписывалось всем трем армиям Брянского фронта (13-й, 3-й, 50-й) пробиваться на восток за линию станции Ворошилово, Поньри, Льгов [2].

«13-й армии, - предписывалось Директивой,- прикрываясь сильными арьергардами, отходить и наносить удар в направлении Игрицкое, Дмитриев-

Льговский, Костина, иметь уступом назад одну дивизию для обеспечения отхода с юга» [3].

Г.К. Жуков отмечает: «К исходу 7 октября все пути на Москву, по существу, были открыты. В 2 часа 30 минут 8 октября я позвонил И.В. Сталину. Он еще работал».

Армии Брянского фронта продолжали отход, уже из полного или частичного окружения.

Соединениям генерал-лейтенанта А.М. Городнянского с самого начала отхода пришлось пробивать себе путь на юго-восток через несколько последовательных заслонов немецких войск.

«Несколько суток, – вспоминал уже после войны Маршал Советского Союза С.С. Бирюзов, (в то время генерал-майор командир 132-й стрелковой дивизии 13-й армии), – мы вели тяжелые бои, стремясь пробиться на юго-восток, но враг цепко держался за дороги на Орел, питавшие теперь всю ударную группировку Гудериана. Наши попытки перерезать эти пути окончились неудачей. Отбив все атаки, гитлеровцы усилили нажим на нас». Далее он писал: «Из штаба армии поступило распоряжение готовить прорыв в другом направлении - на Севск. Но противник и сюда успел перебросить вполне достаточные свежие силы. 13-я армия несла в этих боях большие потери и с каждым днем надежда на успех прорыва уменьшалась» [4, с. 64].

Военный совет 13-й армии принял решение нанести главный удар в направлении Негино-Хомутовка силами 132-й и 143-й стрелковых дивизий, 141-й танковой бригады. 6-я стрелковая дивизия наступала на Суземку в направлении Степное – Хинель. 307-я стрелковая дивизия совместно с 886-м стрелковым полком 298-й стрелковой дивизии, 155-я стрелковая дивизия с 38-м пограничным полком НКВД и 275-м инженерным батальоном составляли арьергард армии [5].

Днем 8 октября генерал Гудериан пролетел на самолете над дорогой из Севска в Орел. Шоссе, по словам германского генерала, выглядело ужасно, «оно представляло собой сплошные воронки от бомб». Работала советская авиация. Большое беспокойство генерала вызвали также «технические возможности и, что еще хуже, новое тактическое применение русских танков «Т-34». Доступные нам на тот момент противотанковые средства оказывались эффективными против «Т-34» только в том случае, если нам сильно везло. Короткоствольные 75-миллиметровые орудия наших «Т-4» могли поразить «Т-34» только сзади, да и то при точном попадании в жалюзи над двигателем, - только так можно было вывести его из строя. ... Русские фронтально наступали пехотой, а танки массово пускали по флангам. Они учились», - отмечает генерал.

В ночь на 8 октября Военный совет 13-й армии провел совещание с командирами и военными комиссарами дивизий, согласовал их действия и дал указания частям по прорыву, план которого был простым: в 2 часа ночи 9 октября 6-я стрелковая дивизия передовыми батальонами атакует противника в

Суземке с целью отвлечения его внимания от Негина, а с рассветом на Негино наступают дивизии, наносящие главный удар. В авангарде выступают дивизии, усиленные танками и артиллерией. Одновременно перейдет в наступление и 307-я стрелковая дивизия [6, с. 34].

Гудериан в своих воспоминаниях о боях в районе Суземки записал: «Вечером 8 октября 1941г, было получено донесение из 35-го корпуса о том, что противник оказывает сильное давление на наши войска, расположенные севернее Суземки (западнее Севска). Отсюда можно было заключить, что окруженные южнее Брянска русские войска пытаются прорваться на восток... 9 октября русские продолжали свои попытки прорваться в районе населенного пункта Суземки. Русские стремительно атаковали правый фланг 293-й пехотной дивизии, оттеснив дивизию к Суземке и Шиленке» [7, с. 258].

Главный удар 13-я армия наносила силами 132-й и 143-й стрелковых дивизий и 141-й танковой бригады. Основной силой ударной группы являлась 132-я стрелковая дивизия генерал-майора С.С. Бирюзова. Дивизия скрытно вывела главные силы с занимаемого рубежа обороны и, совершив марш, прибыла в район сосредоточения. В целях дезинформации противника Бирюзов передал открытым текстом по радио ложный боевой приказ о переходе дивизии в наступление в направлении Уралово, Хильчичи. Приказ продублировали и по телефону. Замысел удался.

Рассказывает член Военного совета 13-й армии М.А. Козлов: «Рано утром 9 октября отряды прорыва 132-й и 143-й стрелковых дивизий с приданными танками 141-й танковой бригады пошли в атаку в районе Негино. Одновременно все тракторы, стоявшие в этом районе на опушке леса, завели моторы и своим шумом имитировали движение танков. Дивизионная артиллерия обрушила огонь на позиции противника. Атака была неожиданной и успешной. В Негино мы уничтожили до полка пехоты, захватили штаб полка, разбили 15 противотанковых орудий. Через Негино прошли 132-я и 143-я стрелковые дивизии и первый эшелон штаба армии» [8, с. 39].

Однако войскам армии, в том числе и частям 132-й стрелковой дивизии, пришлось провести еще не один ожесточенный бой, прежде чем выйти из окружения. Разгромив вражеский гарнизон в районе Хенельского лесокомбината, дивизия к 10 октября сосредоточилась перед опорными пунктами противника в Познятовке и Веселой Калине [9]. Сюда же подошли и основные силы 13-й армии. Вновь разгорелись кровопролитные бои. Сводный отряд дивизии возглавил лично С.С. Бирюзов. Отряд наступал на Веселую Калину с фронта. 605-й и 712-й стрелковые полки дивизии, разгромив вражеский гарнизон в Познятовке, вышли на фланг Веселой Калины. Сложившаяся обстановка подсказала командиру дивизии новое решение: перенести удар сводного отряда на левый фланг опорного пункта гитлеровцев. Тем временем 712-й стрелковый полк теснил немцев с правого фланга, а 605-й вышел в тыл опорного пункта. Неприятельский гарнизон оказался в окружении [4, с. 67].

Дивизия приступила к штурму Веселой Калины. «Поднял бойцов в атаку, — писал об этом С.С. Бирюзов, — и помчался вместе с ними. В руках у меня был автомат, в карманах — гранаты. Навстречу — целый рой пуль. Одна из них обожгла бок, но я не остановился, боль показалась тогда незначительной» [4, с.68].

О боевых действиях дивизии и личном мужестве комдива С.С. Бирюзова в районе Севска рассказывал Герой Советского Союза генерал армии С.П. Иванов: «Вместе с 132-й дивизией мне пришлось выходить из окружения. В ночь на 17 октября 1941 года головной полк у села Веселая Калина был встречен сильным минометным и пулеметным огнем противника. Наши цепи залегли. И тогда полк повел в атаку сам Бирюзов» [10].

Указывал на это событие и другой советский военачальник: «И вот я вижу, как командир дивизии генерал Бирюзов, - вспоминает бывший комиссар 182-й дивизии генерал-майор Н.П. Петров, - поднял бойцов в атаку и сам пошел в первых рядах. В руках у него автомат... Вот он уже достиг первых домов, откуда вели огонь гитлеровцы, швырнул гранату и упал там. Когда мы бросились к нему,... из обеих ног струилась кровь. Мы немедленно уложили генерала на плащ-накидку и вынесли в безопасное место» [8, с.41]. Комдив был ранен, но не покинул поля боя. Судьба Веселой Калины была решена, ее гарнизон уничтожен. Только тогда полковник С.С. Бирюзов по приказу члена военного совета армии бригадного комиссара М.А. Козлова был отправлен в госпиталь [11].

Для 155-ой и 6-ой стрелковых дивизий сложилась очень тяжелая обстановка. Противник вновь захватил Негино, закрыв выход этим соединениям. 6 стрелковая дивизия прорвалась в ночь на 10 октября. 155-я стрелковая дивизия, 275-й инженерный батальон, часть армейских тылов остались в тылу у противника. Они пробивались из окружения отдельными группами. Бывший политрук 219-го батальона связи 155-ой стрелковой дивизии С.С. Варчук вспоминал: «Судьба 155-ой дивизии сложилась трагически. Только в ноябре 1941 года мы перешли линию фронта у г.Алексина Тульской области. Вышло нас 167 человек. Остальные почти все погибли в боях» [12, с. 45].

Вторая группа воинов 155-й дивизии вышла из окружения в районе г.Каширы Московской области. Часть воинов по 3-4 человека выходили на других участках. В середине декабря 1941г. ввиду невосполнимых потерь 155-я стрелковая дивизия была расформирована [12, с. 45].

14 октября 1941г., продолжая наступление в направлении Тепловка – Нижнее Песочное, части 6-й стрелковой дивизии, поддержанные подразделениями 462-го артиллерийского полка резерва Главного командования майора И.И. Собкалова, на рассвете атаковали Хомутовку, где расположился вражеский гарнизон (кавалерийский отряд до 500 человек) [13, с. 93]. Атаку на вражеский гарнизон возглавил начальник политотдела 6-й дивизии полковой комиссар Г.С. Пименов. У хутора Колячек бойцы 84-го стрелкового полка отбросили вражеский заслон, открыв путь 6-й дивизии к

Хомутовке. Воспользовавшись метелью, бойцы 125-го стрелкового полка майора М.И. Маркина ворвались в Хомутовку. 6-я стрелковая дивизия заняла Злобино и перерезала тракт Рыльск – Дмитровск-Орловский. В ходе ожесточенного боя южнее Хомутовки погиб комиссар 462-го гаубичного артиллерийского полка полковой комиссар Г.Э. Красневский [8, с. 40].

Вспоминает бывший командир 6-ой стрелковой дивизии полковник М.Д. Гришин: «Перед нами была поставлена задача выходить из окружения в направлении реки Свапа к городу Фатеж. Мы сразу натолкнулись на вражеское кольцо, хотя накануне здесь, у деревни Негино, прорывалась 137-ая стрелковая дивизия 3-ей армии. Но за сутки противник закрыл брешь, и пришлось снова разрывать кольцо. Нам удалось его разжать. Дивизия стала отходить в направлении Орля, Хомутовка, Ниж. Песочное. Причем отход совершался только ночью, а днем, располагаясь в лесах, мы занимали круговую оборону» [6, с. 37].

Пробившиеся в район Хомутовки (50 км северо-западнее Льгова) соединения 13-ой армии, были вновь окружены силами 34-го армейского и 48-го механизированного корпусов противника. Гитлеровцы перекрыли все пути к р. Свапа (приток р. Сейм), оттеснив на ряде участков оборонявшиеся на восточном берегу части группы Ермакова [14]. Создалась исключительно тяжелая обстановка. Командующий 13-ой армией А.М. Городянский принял решение: в ночь на 17 октября ударом на Сковороднево, Нижнее Песочное (на р.Свапа) прорваться на восток [15].

Значительную роль в обеспечении выхода из окружения основных частей 13-й армии сыграли бойцы 860-го полка 283-й стрелковой дивизии, усиленного дивизионом 848-го артиллерийского полка и тремя танками 150-й танковой бригады. Прорыв к Нижне-Песочному 13-й армии был назначен на 2 часа ночи 18 октября [16].

Было принято решение использовать успех 6-й стрелковой дивизии, которая к этому времени заняла Семеновский лес, наиболее близко подступавший к переправам на р. Свапа. Воины дивизии перешли в штыковую атаку, которая была поддержана остальными силами. К утру 18 октября главные силы армии вышли к реке в районе Нижнее Песочное и начали переправляться. Непрерывные атаки немцев, крайняя утомленность и большие потери частей (307-ой и 298-ой стрелковых дивизий), охранявших транспорт [17], вынудили командование 13-ой армии (в нарушении установки Директивы Ставки Верховного Главнокомандования № 43610 о сохранении материальной части) принять «решение уничтожить автотранспорт и другое имущество, чтобы его не использовал враг. Моторы автомобилей простреливались бронебойными пулями, а сами машины пускали под откос в глубокий овраг. Артиллеристы гаубичного артполка, выпустив все снаряды по скоплению противника, последним выстрелом приводили орудия в негодность (в канал ствола сыпали песок). Все это делалось с болью в сердце. Утешало одно – враг ничем уже не воспользуется» [8,с.40].

Для оказания помощи 13-ой армии и вывода ее материальной части на восточный берег р. Свапы командование фронта приказало генерал-майору Ермакову нанести встречный удар силами 2-й гвардейской дивизии в северном направлении на Бобылевку с целью уничтожения противника в этом районе. Кроме того, кавалерийская группа (21-я и 52-я кавалерийские дивизии), усиленная отрядом пехоты, артиллерией и отрядом из частей 6-й стрелковой дивизии, вышедших из окружения, наступала в направлении Сквороднево, Сафроново. В этой группе было 48 подвод с горючим для обеспечения 13-ой армии.

2-я гвардейская дивизия с отрядом бойцов 121-й стрелковой дивизии наступала в направлении Бобылевка [18].

Согласно оперативной сводке № 236 Генерального штаба Красной Армии на 8.00 от 20.10.41 г. «13-я армия с упорными боями в основном закончила выход на восточный берег р. Свапа и сосредоточилась всеми стрелковыми дивизиями в районе Беляево – Малахов-Вандарец – Черничена. Материальная часть и обоз, находящиеся в районе Красная Полоса под охраной 307 стрелковой дивизии, уничтожены распоряжением командарма» [19].

13-я армия, погибая, в целом выполнила поставленную задачу – бой с перевернутым фронтом и отход на указанный ей рубеж. На 20.09.41 г. в состав 13-й армии входили: 6-я, 121-я, 132-я, 143-я, 155-я, 298-я, 307-я стрелковые дивизии; 55-я кавалерийская дивизия; 207-й, 462-й, 50-й, 387-й артиллерийские полки; 12-й артиллерийский дивизион; 141-я танковая бригада, 43-й отдельный танковый батальон; 11-я, 60-я, 61-я авиационные дивизии; 275-й и 50-й батальоны инженерных войск. Всего 47 250 человек. Отбросили противника и с боем вышли следующие дивизии 13-ой армии: 6-я, 132-я, 143-я, 307-я, 298-я, 155-я и 121-я стрелковые и 55-я кавалерийская, а также 141-я танковая бригада.

В целом, как свидетельствуют документы этой армии, хранящиеся в Центральном архиве Министерства обороны, 23.10.41 г. вышли из окружения 6189 человек. Средняя численность дивизии этой армии (если не учитывать 298-ю стрелковую дивизию как вновь прибывшую и имевшую 9787 человек) составляла перед выходом из окружения 4105 человек. Средняя же численность личного состава дивизий, вышедших из окружения на 23.10 и 1.11.1941 г., составила только 723 человека. Потери, таким образом, составили 84 % личного состава, хотя по данным оперативной сводки № 236 Генерального Штаба Красной Армии на 8.00 от 20.10.41 потери 13-ой армии составили до 50% личного состава и материальной части [19]. Урон самой многочисленной на момент окружения 298-ой стрелковой дивизии составил 8860 человек, т.е. 91% [20].

По данным авторов книги «Через всю войну», из окружения вышло около 10 тысяч человек с оружием, 32 с танковыми и 34 с ручными пулеметами, со 130 автоматами ППШ и 11 пушками. Были сохранены все боевые знамена. Некоторые стрелковые дивизии (143, 121-я) были позднее включены в состав 50-й армии, командующим которой был назначен генерал-майор А.Н. Ермаков.

К 22 октября они заняли оборону на фронте шириной до 45 км к северо-западу от Курска. Хотя 50-я армия и понесла большие потери, в большинстве дивизий насчитывалось 1500-2000 штыков.

В ходе боев 13-я армия нанесла гитлеровцам серьезный урон, уничтожив свыше 3 тыс. солдат и офицеров, 30 танков и бронемашин, 650 автомобилей, 11 самолетов, 70 орудий, 15 минометов, около 100 пулеметов [6, с. 38]. Однако ее потери с потерями врага несоизмеримо больше. Такова цена трагедии и жертвенности. Впереди была вся война.

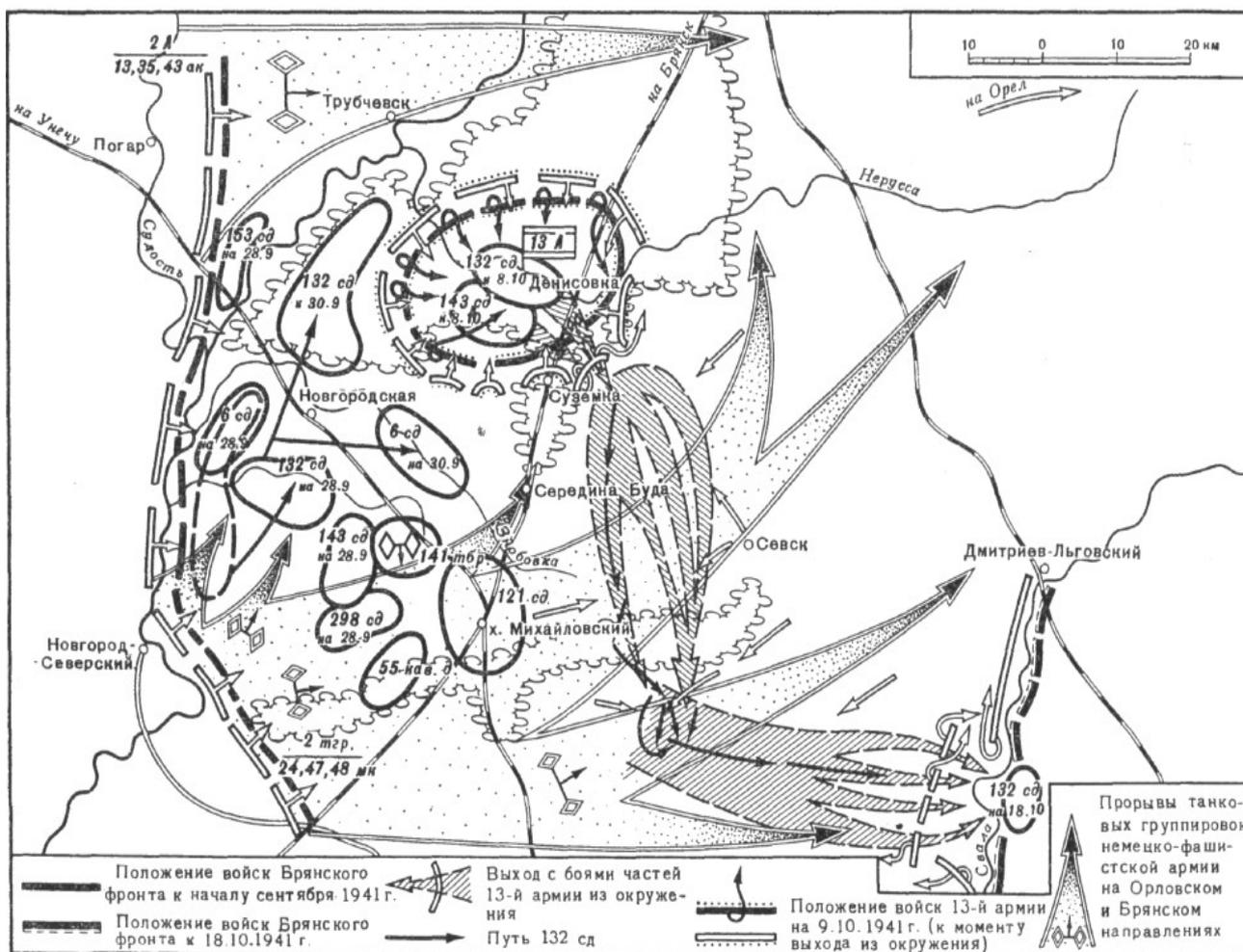


Рис. 1. Выход 132-й стрелковой дивизии из окружения в районе Брянских лесов в октябре 1941 г.

Список литературы

1. Извлечение из оперативной сводки № 211 Генерального штаба Красной Армии на 8.00 5.10.41. – ЦАМО РФ, ф. 16, оп. 1071 сс, д. 3545, л. 81-93.
2. Из журнала боевых действий 13-ой армии при выходе из окружения. 9 октября – 17 ноября 1941. – ЦАМО РФ, ф. 361, оп. 6079, д. 39, л. 61.
3. Директива командующего войсками Брянского фронта №1067 командующим 50, 3, 13 армиями, группами войск на отход. 7 октября 1941 г. – ЦАМО РФ, ф. 48 а, оп. 3412, д. 8, л. 335-337.
4. Бирюзов, С.С. Суровые годы / С.С. Бирюзов. – М.: Воениздат, 1971.

5. Извлечение из оперативной сводки Генерального штаба Красной Армии на 20 ч 00 мин 7 октября 1941 г. – ЦАМО РФ, ф. 16, оп. 1071, д. 1В, л. 132-141.
6. Секирин, М.К. Через всю войну. Очерки о воинах 13-ой армии / М.К. Секирин, И.М. Белкин. – М.: Наука, 1991.
7. Гудериан, Г. Воспоминания немецкого генерала / Г.Гудериан. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2007.
8. Козлов, М.А. В пламени сражений / М.А. Козлов // Боевой путь 13-ой армии. – М.: Воениздат, 1973.
9. Извлечение из оперативной сводки Генерального штаба Красной Армии №223 на 8.00 11 октября 1941 г. – ЦАМО РФ, ф. 16, оп. 1071, д. 1В, л. 192-201.
10. Даниленко, В. В ту суровую осень. Пишем историю брянского фронта / В.Даниленко. – Брянский рабочий. – 1987. – 23 января.
11. Извлечение из оперативной сводки №232 Генерального штаба Красной Армии на 8.00 16.10.41. – ЦАМО РФ, ф. 16, оп. 1071 сс, д. 3546, л. 1-7.
12. Книга памяти. Т. 12. – Брянск.: Читай-город, 2003. – 656 с.
13. Русский архив: Великая Отечественная. Битва под Москвой. Сб. документов. – Т. 15 (4-1). – М.: 1997
14. Извлечение из оперативной сводки №232 Генерального штаба Красной Армии на 8.00 16.10.41 г. – ЦАМО РФ, ф. 16, оп. 1071 сс, д. 3546, л. 1-7.
15. Извлечение из оперативной сводки №233 Генерального штаба Красной Армии на 8.00 17.10.41 г. – ЦАМО РФ, ф. 16, оп. 1071сс, д. 3546, л. 8-17.
16. Извлечение из оперативной сводки Генерального штаба Красной Армии № 235 на 8.00 19.10.41 г. – ЦАМО РФ, ф. 16, оп. 1071, д. 1Г, л. 27-37.
17. Извлечение из оперативной сводки №235 Генерального штаба Красной Армии на 8.00 19.10.41 г. – ЦАМО РФ, ф. 16, оп. 1071 сс, д. 3546, л. 27-37.
18. О положении войск 13-й и 50-й армий. 19.10.41. №003083. – ЦАМО РФ, ф. 48а, оп. 3408, д. 36, л. 330.
19. Извлечение из оперативной сводки №236 Генерального штаба Красной Армии на 8.00 20.10.41г. – ЦАМО РФ, ф. 16, оп. 1071 сс, д. 3546, л. 38-49.
20. ЦАМО РФ, ф. 202, оп. 7, д. 11, л. 72-91, 110-127.
21. Василевский, А.М. Дело всей жизни / А.М. Василевский. – М.: 1976.
22. Архив МО СССР. - Ф 48-А, Оп. 1554, Д. 91. Л. 308 – 312.

К вопросу об оценке Власова и власовцев¹

Не так много времени остается до светлого праздника - 65-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне, праздника, объединяющего все социальные слои общества, людей всех национальностей, верующих и атеистов, людей всех возрастов нашей страны. В выступлениях руководителей государства, субъектов Федерации все чаще звучат слова признательности тем, кто мужественно бился с врагом на поле боя и самоотверженно трудился в тылу.

Однако, проявилась набирающая силу тенденция демагогической критики в книгах, в средствах массовой информации нашей Победы, стремление с иезуитским упорством похитить ее у народов России, исказить ее социально-политическую сущность, поставить под сомнение справедливый, освободительный характер войны против фашизма. Кое-кто глумится над ветеранами войны, превозносит и выдвигает в ранг героев предателей Отечества, ставит их в пример для подражания.

Речь идет прежде всего о настойчивых попытках реабилитировать Власова и власовцев, всех коллаборационистов, изобразить их как подлинных патриотов, боровшихся во имя «свободы» народов СССР от тоталитарного режима.

Примером этому является вышедшая в прошлом году книга профессора Санкт-Петербургской духовной академии протоиерея Георгия Митрофанова [1], в которой едва ли не главным героем Великой Отечественной войны провозглашается предатель Власов. По мнению отца Митрофанова, перейдя к нацистам, Власов совершил подвиг, сделав единственно правильный выбор, а советские воины, победившие фашизм, оказываются, по отцу Георгию «носителями лжи». «Наше общество, - пишет автор, - состоит из людей, в подавляющем своем большинстве жившим во лжи, служивших злу и сейчас упорно делающих вид, что вся их жизнь проходила в служении правде. Они "служили России", - называлась ли она Советским Союзом, называется ли она Российской Федерация, - а на самом деле эти люди, не способные вот так честно и последовательно, как генерал Власов и его сподвижники, перечеркнуть свою прошлую неправую жизнь, служили не России и служат не России, а только себе» [2]. Г.Митрофанов выступил в представленном ему эфире двух телеканалов - федерального «5 канала» и петербургского канала «100», где продолжал свою идеологию предательства [3].

К сожалению, о. Георгий не одинок. Во время презентации его книги и позднее суждения автора «как глубоко и истинно церковные, содержащие исключительно «евангельские, христианские» оценки поддержали игумен Петр

¹ Источник:

http://ruskline.ru/analitika/2010/03/12/k_voprosu_ob_ocenke_vlasove_i_vlasovcev/.

(Мещеринов), протоирей Владимир Мустафин, редактор газеты «Церковный вестник» и «Журнала Московской Патриархии» С.В. Чапнин [4].

Самое возмутительное, что индульгенция злейшим врагам Отечества с позиций слепой ненависти к русскому народу, к россиянам звучит из уст священнослужителей Русской Православной Церкви. А ведь им хорошо известна позиция РПЦ в годы войны, поддержка ею духовно-нравственных традиций, сохранение русского национального самосознания, осуждения попыток представить предателей героями, а истинных защитников Родины - предателями.

22 июня 1941 г. местоблюститель патриаршего престола митрополит Сергей обратился к народу с посланием «Пастырям и пасомым Христовой Православной Церкви». В нем, в частности, говорилось: «Православная наша церковь всегда делила судьбу народа, вместе с ним она испытания несла и утешалась его успехами. Не оставит она народа своего и теперь». Патриарх благословил верующих на борьбу за оборону Отечества.

26 июня митрополит Ленинградский Алексей, будущий Патриарх Московский и всея Руси Алексей I, обратился к духовенству и верующим с обращением «Церковь зовет к защите Родины». В нем говорилось: «Церковь неумолимо зовет к защите матери-Родины. Она же, исполненная веры в помощь божью правому делу, молится о полной и окончательной победе над врагом».

8 сентября 1943 г. Архиерейский Собор РПЦ осудил изменников вере и Отечеству. «Среди духовенства и мирян, - говорится в нем, - находятся такие, которые, позабыв страх Божий, дерзают на общей беде строить свое благополучие: встречают немцев, как желанных гостей, устраиваются к ним на службу и иногда доходят до прямого предательства, выдавая врагу своих собратьев, например, партизан других, жертвующих собою за родину... Всякий виновный в измене общецерковному делу и перешедший на сторону фашизма, как противник Креста Господня, да числится отлученным, а епископ или клирик - лишенный сана». Это соборный голос Церкви. Как могут православные священники пытаться оправдывать генерала Власова, предавшего свой народ, свое Отечество, если он отлучен от Церкви за измену? [5]

23 августа 2009 г. во время визита в Архангельскую епархию в беседе с общественностью в Архангельском драматическом театре Святейший Патриарх Кирилл высказался по теме Власова и коллаборационизма. Взгляды авторов, которые «утверждают, что выбор тех людей, которые стали сотрудничать с немцами, которые пошли во власовскую армию, вполне правомерен», патриарх охарактеризовал как постмодернистские. Эти люди, по словам патриарха Кирилла, «размывают границы между добром и злом» [6].

В своей статье диакон В.Василик приводит послание патриарха Кирилла генерал-лейтенанту В.В. Варенникову по поводу кончины его отца - В.И.Варенникова, из которого хорошо видно, кого РПЦ в лице своего

Предстоятеля считает героем Великой Отечественной войны: «Уважаемый Владимир Валентинович! Примите мои глубокие соболезнования в связи с постигшей всех нас тяжелой утратой...

Имя генерала Варенникова навсегда вписано в историю Российской Армии. Участник Великой Отечественной войны, знаменосец Парада Победы 1945 года, выдающийся военный организатор и патриот, он олицетворял собой совесть и честь офицерской корпуса нашей страны... Ушел из жизни человек, имя которого по праву считается одним из символов доблести, искренности, бесконечной преданности долгу и Отчизне...

С уважением,

Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси» [7].

Резонно возникает вопрос, чем же суждения о Г.Митрофанова и иже с ним отличаются от героизации тех, кто с оружием в руках сражался на стороне гитлеровской Германии – эсесовцев в Прибалтике, украинских коллаборационистов-бандеровцев?

На земле былых сражений установлены часовни и храмы, мемориалы и памятники - знак всенародного преклонения перед священной памятью всех павших защитников Отечества. И трудно не расценить все причитания и заклинания о героизме Власова и его сподвижников как плевок на братские могилы, как ком грязи вслед уходящим в вечность фронтовикам, миллионам людей, до конца выполнившим свой воинский долг перед Родиной. Не иначе, как наша Победа - у них бельмо на глазу.

Эта реабилитация изменников дает ядовитые плоды, повод для оскорбления живущих ветеранов. Вчитайтесь в откровения правозащитника А.Подрабиника в адрес ветеранов Великой Отечественной войны. Стыдно цитировать ушат грязи, вылитый этим защитником свободы слова на головы заслуженных людей, возмущившихся вывеской «Антисоветская» над одной из шашлычных. Но кое-что приведем. «Это вам только кажется, что отдых ваш заслуженный и почетный. Это вам только кажется, что вы пользуетесь всеобщим уважением. Вам внушили это давно, но ваше время кончилось... Вы так возмутились «антисоветским» названием, потому, что, верно, вы и были вертухаями в тех лагерях и тюрьмах, комиссарами в заградотрядах, помогали на расстрельных полигонах... Презрение потомков - самое малое из того, что заслужили строители и защитники советского режима».

Надо ли комментировать? Очень точно охарактеризовал эти злые, оскорбительные пассажи в адрес ветеранам автор одной из статей в «Санкт-Петербургских ведомостях». «Не критика это - признание в ненависти к людям, отдавшим силы и жизнь на благо родной страны. И столь нехороши слова господина Подрабиника, что прямо хочется стряхнуть их со столбцов «Санкт-Петербургских ведомостей». Презрение потомков - это то, без чего не обойтись, боюсь, самому Александру Пинхосовичу» [8].

Эти намерения - представить предательство добром, а защиту Отечества - злом лопаются как мыльные пузыри при ответе на главный вопрос - вопрос о характере войны, которую вел советский народ против фашистской Германии.

Давно ставшие известными документы убедительно свидетельствуют о варварском, беспощадном характере войны Германии против Советского Союза, суть которой можно выразить двумя словами «завоевать и уничтожить».

Еще в марте 1941 г. Гитлер так определил военные и политические цели войны против СССР. «Наша задача в России - разбить вооруженные силы, уничтожить государство... Речь идет о борьбе на уничтожение». При этом имелось в виду: «Уничтожить жизненную силу России. Не должно остаться никаких политических образований, способных к возрождению» [9]. Уточняя долгосрочные планы, фюрер говорил: «Должно быть совершенно ясно, что из этих областей (завоеванных земель - авт.) никогда уже не уйдем. По утверждению Гитлера, они представляют собой «огромный пирог», который следовало «освоить». Для оккупированной страны устанавливались три критерия: во-первых, овладеть; во-вторых, управлять; в-третьих, эксплуатировать. Ради этого «мы будем применять все необходимые меры - расстрелы, выселения и т.п.» [10]. А что будет с русскими? Обратимся к Генеральному плану «Ост». Сам план не сохранился, но имеются некоторые документы, относящиеся к этому плану, в том числе составленные доктором Ветцелем, начальником колонизации Первого главного политического управления министерства Розенберга, датированный апрелем 1942 г. «Речь идет не только о разгроме государства с центром в Москве. Дело заключается скорее всего в том, чтобы разгромить русских как народ... с биологической, в особенности с расово-биологической точки зрения...» [11]. Предлагаем читателю еще одну выдержку из ставших известными документов: «Уничтожение биологической силы восточных народов путем негативной демографической политики... Ее цель - изменить в перспективе количественное соотношение между чужеродными народами и немцами в пользу последних и таким образом уменьшить трудности, возникающие при господстве над ними» [12].

На территории СССР намечалось создать четыре рейхкомиссариата - германские провинции. Москву, Ленинград, Киев и ряд других городов предусматривалось стереть с лица земли.

После вторжения в пределы советского государства и оккупации ряда территорий фашисты приступили к выполнению программ геноцида в отношении «расы недочеловеков» - русской нации.

Известный немецкий историк Г.А. Якобсен подчеркивал: «Он (Гитлер - авт.) твердо решил Россию расчленивать, беспощадно эксплуатировать и деспотически угнетать «восточных недочеловеков», а также использовать страну для великогерманского населения» [13].

Все вышеизложенное достаточно убедительно раскрывает главные цели военно-политического руководства Германии в войне Советским Союзом и

вряд ли нуждаются в комментариях. Они свидетельствуют о беспочвенности всяких словоблудий о войне Гитлера и Сталина, национал-социализма и еврейского большевизма, вдальблываемые в головы немцев Геббельсом и его сподручниками, нашедшими единомышленников в России. Победа в войне фашистской Германии привела бы не к освобождению от тоталитаризма, а к расчленению страны, уничтожению десятков миллионов людей и превращению оставшихся в живых в слуг немецких колонистов.

Информированный читатель может спросить, стоило ли так обстоятельно раскрывать то, что хорошо известно абсолютному большинству нормальных людей. Видимо, следует, так как именно этот аспект войны - важнейший и определяющий - исчез со многих экранов телевизоров, о нем молчат по радио, почти не сообщают о варварских планах фашизма в книгах о Великой Отечественной войне, во многих учебниках для школ и вузов. Соккрытие правды об истинных намерениях агрессора лежит в основе оправдания предателей, переметнувшихся на сторону врага в годы войны.

Советские люди поняли умом и сердцем, что фашизм наносит удар по самым первоосновам его бытия. И они сплотились перед общей бедой. Да, были недовольные, незаслуженно попавшие под репрессии или имевшие пострадавших родственников, были и оскорбленные, обиженные советской властью, лишившей их прежнего имущества и положения в обществе. Но война отодвинула обиды, как правило, в сторону. Вопрос о жизни и смерти народов Советского Союза затрагивал каждого человека, помогал многим подняться выше «классовых обид». Страстное желание уберечь Отечество от порабощения создавало объединительный тонус, прочную базу для сплочения всех социальных групп. На борьбу с агрессорами поднялось население независимо от классовой принадлежности, социального положения в обществе, национальности и вероисповедания. На первый план выступили общенациональные духовные ценности. Война вызвала патриотизм народа, возвысившего долг служения Отечеству над собственными нуждами, страданиями, потерями. Тем самым утверждалась высшая и непреходящая ценность Отечества. На первый план выступило главное для каждого человека - стремление защитить себя и свою семью, свой дом, свою страну, свою Родину.

Если обратиться к документам, то в них можно найти факты о неоднозначном настроении народа в связи с обрушившейся на Советский Союз войны. Но именно эти документы подтверждают, что абсолютное большинство советских людей пошло в бой за ту страну, в которой жили, за то Отечество, мирную жизнь которого прервало 22 июня 1941 года. И именно в патриотизме, усиленном угрозой порабощения, заключалась сила людей, составляющая суть того, что двигало ими. Разве не об этом свидетельствует 20 миллионов (!) заявлений с просьбой добровольно зачислить в армию. Разве от страха или угрозы заключения в лагерь рвались люди на фронт, на самый опасный участок борьбы с агрессорами. Интересный и весьма характерный факт приводит в воспоминаниях генерал Г. Гудериан: «О настроении русского населения, -

отмечает он, - можно было судить, между прочим, по типичным высказываниям одного старого царского генерала, с которым мне пришлось в эти дни вести беседу в Орле. Он сказал: "...Сейчас мы боремся за Россию, и в этом мы едины"» [14].

Да, советское общество раскололось, но от народа откололась и предала его, по существу, незначительная часть, в которую внес свой вклад генерал Власов, перешедший на сторону фашистов, вовлекавший соотечественников в братоубийственную войну.

Все заклинания о Власове как «патриоте», «идейном противнике Сталина», «последовательном и непримиримом борце против сталинизма» лишены всякого основания, игнорируют реальные факты, хорошо известные документы, в том числе немецкие, являются чистой демагогией, преследующей далеко идущие антироссийские цели.

Напомним, как этот «патриот» в одном из приказов сформулировал цели возглавляемого им «движения». «Борьба против большевизма за триумф идей фюрера германского народа Адольфа Гитлера, за строительство новой Европы» [15]. Каких целей? Ликвидация и расчленение советского государства, физического уничтожения советских людей и превращение оставшихся в слуг немецких захватчиков. Идея помогать Гитлеру «победить Сталина» практически означала пособничество врагу в разрушении наших городов и сел, грабеже нашей земли, массовом уничтожении русских и других народов нашей страны. Именно в этом клянется доброволец-власовец, принимая присягу, текст которой гласит: «В этой борьбе, которая ведется на стороне немцев и союзных армий против всеобщего врага, я торжественно обещаю Адольфу Гитлеру - вождю и главнокомандующему освободительных армий - быть верным и абсолютно покорным. Я готов за эту присягу в любое время пожертвовать своей жизнью» [16].

Знал ли Власов о подлинных намерениях фашистов? Идеологическое кредо национал-социализма, обоснование его стратегии и долгосрочных целей дано в книге Гитлера «Майн кампф», изданной в СССР еще в тридцатые годы и несомненно, что высший командный состав Красной Армии знал содержание этого труда. Об идеологии и намерениях фашистов шла речь в системе политической учебы, об участии в которой писал Власов в автобиографии. К тому же, как верно подмечено в литературе, командующий 20-й армией, освобождавшей Подмоскovie весной 1941-1942 гг., не мог не видеть, не читать доклады подчиненных ему командиров и политработников о результатах гитлеровского «освобождения», о выжженных до тла деревнях, разрушенных городах, горах трупов повешенных, расстрелянных, замученных людей [17] Сдавшись в плен, он перешел на сторону врага, открыто декларирующего уничтожение нашей Родины, осуществлявшего геноцид русского народа, завоевание «жизненного пространства».

Заявление Власова об освобождении СССР от сталинизма в союзе с гитлеровской Германией ни что иное, как легенда для оправдания своей

трусости, боязни смерти, оправдания себя в своих собственных глазах, в глазах идущих за ним людей.

Как поступили те, кому были дороги интересы России? Генерала Деникина приглашали сотрудничать с нацистами, но он ответил отказом, заявив: «Генерал Деникин служил и служит только России. Иностранному государству не служил и служить не будет». Попав к немцам, тяжело раненый генерал Карбышев, за отказ сотрудничать с врагами Отечества был замучен насмерть [18]. Большинство советских генералов, попавших в плен, держались мужественно, отказались от любого сотрудничества с гитлеровцами.

Не что иное, как злая карикатура на историю войны есть миф о власовской «третьей силы», готовой при определенных обстоятельствах противостоять вооруженным путем колонизации и расчленению нашей страны. А где эта сила, даже если гипотетически предположить, готовая и способная на эти действия против вооруженного до зубов почти трех миллионного вермахта?

Общее количество коллаборационистов подсчитать пока еще вряд ли возможно. На стороне фашистской Германии, по последним отечественным данным выступали, хотя в вермахт не входили, Русская освободительная армия генерала Власова (РОА), 15-й казачий корпус генерала фон Паннвица, русский пехотный корпус генерала Штейфона, обеспечивающие их подразделения и учреждения, а также ряд отдельных частей, сформированных из граждан СССР. Всего 160-180 тыс. человек [19].

Однако, документы с немецкой и отечественной стороны противоречивы. В докладе капитана Доша от 2 февраля 1943 г. относительно численности «местных вспомогательных сил» на службе вермахта указывается: «Состояние местных вспомогательных сил на сегодняшний день следующее: находятся на фронте или транспортируются на фронт: из тюркских народов 37 батальонов, число которых достигнет после формирования 80 батальонов. Это соответствует числу около 80000 тюркских легионов. Число восточных батальонов, по имеющимся сведениям, составляет в настоящее время 80 батальонов и 140 рот общей численностью до 80000 человек... К этому можно отнести и службу порядка численностью около 60-70 тысяч человек и добровольных помощников до 400000 человек...» [20].

Что касается армии Власова (РОА), то по данным правого консервативного историка ФРГ И.Хоффмана в ней к апрелю 1945 г. находилось до 50 тысяч человек [21]. Ряд отечественных историков считают, что в германских вооруженных силах служили (подчеркнем - служили, а не воевали) от 700 тысяч до 1 млн. советских граждан. Кроме того, от 200 до 300 тысяч служили в полицейских формированиях [22], то есть около одного миллиона советских граждан [23]. К тому же отметим: не русских людей, а советских граждан. Численность сформированных батальонов и других вспомогательных войск по национальной принадлежности (на 24 января 1945 г.) такова: латышей - 108000, литовцев - 36800, азербайджанцев - 36500, грузин - 19000, народов Северного Кавказа - 15000, татар (из Татарии) - 12500, крымских татар - 10000,

эстонцев - 10000, армян - 7000, калмыков - 5000, русских – 4300 [24]. Есть и другие данные, о численности всех «военных коллаборационистов»: выходцев из Прибалтики - 290 тысяч, белорусов - 70 тысяч, среднеазиатов - 70 тысяч, волжских татар - 12 тысяч, крымских татар - 10 тысяч, азербайджанцев - 40 тысяч, грузин - 20 тысяч, армян - 25 тысяч, выходцев из Северного Кавказа - 30 тысяч, украинцев - 250 тысяч (из почти 30 миллионов населения), русских (по самым завышенным оценкам) - 310 тысяч (из 99 с половиной миллионов человек населения РСФСР накануне войны) [25].

Представляется, что необходимо дать некоторые пояснения к этим данным. Для контроля захваченной территории с осени 1941 года германские вооруженные силы начали создавать «службу порядка». «Добровольные помощники («хави»))» - это невооруженные люди. Они находились при немецких дивизиях (одна или несколько рот) и использовались для всех служебных заданий, выполняемых войсками.

Немецкий историк Свен Штенберг в книге «Власов - предатель или патриот» приводит официальный доклад Гитлеру, в котором говорится о «700 тысячах представителей восточных народов». Уточняя эту цифру, он указывает, что в июне 1943 года насчитывалось более 600 тысяч трудобязанных и 200 тысяч в рядах добровольческих формирований» [26].

На первый взгляд кажется, как пытаются нас уверить горе «правдоискатели», что много тех, кто так или иначе служил на стороне врага. Но если учесть, что это из более чем 20 млн. человек, прошедших через действующую армию во время войны, что набрано из миллионов военнопленных, когда, как пишут многие немецкие историки, «в большинстве случаев речь шла скорее не о политическом выборе, а о стратегии выживания» [27], что «военнослужащих силой принудили служить в вермахте» [28], что только 20% коллаборационистов участвовали в боевых действиях, то цифра значительно потускнеет. К тому же, некоторые формирования - «Казачья дивизия фон Паннвица», «особая дивизии Р», «русский заграничный корпус», полк СС «Варяг», некоторые «национальные формирования» - состояли в основном из белоэмигрантов [29].

Подчеркнем еще раз, во-первых, все это свидетельствует о том, что от народа откололась и предала его, по существу, незначительная часть. Весьма характерно суждение американского историка Х.Дэвиса, который констатирует, что во время войны «не было свидетельств какой-либо массовой (подчеркнуто - авт.) нелояльности к советскому режиму ни среди русских, ни среди национальных меньшинств» [30].

И, во-вторых, ни о какой «третьей силе» не может быть речи. Да и не входило это в планы Власова, спасавшего свою жизнь и предававшего тех, кому он клялся в верности. Через три года Власов - «последовательный борец против большевизма», как пытаются петь ему дифирамбы нео-либералы, предал своих новых хозяев. 11 апреля 1945 года власовцы сопротивлялись советским войскам. А чуть позже, в этом же месяце Власов телеграфировал в

штаб 1-го Украинского фронта: «Могу ударить в тыл вражеской группировки немцев. Условие - прощение мне и моим людям» [31].

В конце войны власовцы оказали небольшую помощь жителям Праги, восставшим против немцев, но, не получив от руководителей восстания гарантий в связи с приближавшимися советскими войсками, кинули и чехов» [32].

Наконец, на суде Власов предал все свои убеждения и своих соратников, В своем заключительном слове он сказал: «Содеянные мною преступления велики и ожидаю за них суровую кару. Первое грехопадение - сдача в плен. Но я не только полностью раскаялся, правда, поздно, но на суде и следствии старался, как можно яснее выявить всю шайку. Ожидаю жесточайшую кару» [33].

В обыденном сознании, не извращенном ни нелюбовью, ни неуважением к своему народу, своей Родине, трудно представить оправдание измены, предательства своего Отечества в самый трагический период его истории. Нелишне напомнить, что за измену воинской присяге своей страны во время войны, переход на сторону врага, не говоря уже о вооруженной борьбе на его стороне, во всех странах считается изменой и карается по закону, предусматривающему самые суровые наказания, включая смертную казнь.

После окончания Второй мировой войны предателей судили по всей Европе. В Норвегии расстреляли Квислинга, во Франции осудили на смертную казнь маршала Петэна, потом замененную пожизненным заключением, в Румынии как военного преступника по приговору военного трибунала казнили Антонеску. Если подобная кара постигла изменников такой величины, то на что же могли рассчитывать куда более мелкие фигуры типа Власова [34].

Можно понять стремление некоторых историков объяснить, выявить причины, которые толкнули часть советских людей на сторону врага. Однако, нельзя обелить поступок тех, кто оказался на той стороне, тем более представить их идейными «борцами» за свободу, против тоталитаризма. Выше приведен вполне достаточный фактический материал, убедительно доказывающий, что идея помогать Гитлеру «победить Сталина» означала пособничество врагу «завоевать и уничтожить», закабалить русский народ и другие народы страны - исторической России.

Возникает вопрос, кому нужна реабилитация предателей, оскорбления и унижения защитников отечества, кто заинтересован в этой откровенной наглой лжи, как объяснить её в год годовщины Победы в Великой Отечественной войне?

Реабилитация коллаборационализма вообще, Власова и власовцев в частности, искажение освободительного характера борьбы советского народа против фашизма объективно ведет к пересмотру итогов Второй мировой войны и выгодно тем силам, которые стремятся обесценить соглашения, достигнутые державами-победительницами на Ялтинской и Постдамской конференциях, на Нюрнберском процессе над главными нацистскими военными преступниками,

подтвержденные Генеральной Ассамблеей ООН (11.12.1946 г.) принципы международного права, признанные Уставом трибунала и нашедшие выражение в его приговоре. Тем самым они надеются на осуществление вытекающих из этого негативных для России геополитических, идеологических и финансовых последствий.

Восхваление деяний Власова неизбежно оправдывает коллаборационизм в других странах, прежде всего в Прибалтике и на Украине, где он носит ярко выраженный русофобский характер [35], ведет к стремлению найти морально-психологическое оправдание поступкам определенных политических деятелей и сил, способствует формированию общественного сознания, признающего правильный сепаратизм.

Налицо политика изменить ценностные ориентиры в обществе, признать измену - доблестью, а трусость - героизмом и тем самым убрать источники позитивного самоощущения, а в итоге - похитив у народа победу в Великой Отечественной войне.

Что же породило такой всплеск доморощенной критике собственного Отечества, подвига народа в Великой Отечественной войне?

Не исключено желание подладиться под западные обвинения СССР в агрессивности, поставив, по существу, на одну доску Советский Союз и нацистскую Германию. Как это пытаются сделать прозападная литеральная оппозиция. На российском радио и телевидении именно эту идею развивает Н. Сванидзе при поддержке писателя В. Ерофеева [36]. А для этого нужно возвеличить всех, кто боролся с оружием в руках на стороне врага против собственной страны.

Некоторые из «нынешних власовцев» посчитали, что образование Комиссии при Президенте российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории у ущерб интересам России дали им якобы некий шанс развеять советские мифы об истории нашего государства, а отсюда их политика оказать на комиссию давление, «подсказать», пишет один из реабилитаторов Власова, как и в каком направлении должна работать комиссия. Полагаем, что эти надежды не оправдались. Однако комиссия, созданная Указом Президента Российской Федерации 15 мая 2009 г., могла бы выработать рекомендации по адекватному реагированию на попытки фальсификации исторических фактов и событий в ущерб интересам России, по нейтрализации возможных негативных последствий, должна была уже определить, ведь до 65-летия Победы осталось менее трех месяцев, основные оценки роли Советского Союза в победе над фашизмом.

По нашему мнению, опирающемся на историческую реальность, безусловно следует констатировать, что Вторая мировая война была развязана фашистской Германией, виновной в самой страшной трагедии человечества. Англия, Франция, СССР, Польша и другие государства и их правительства, в первую очередь, недооценила агрессивную сущность и силу Германии, упустили из виду смертельную опасность, которую фашизм нес мировой

цивилизации, что обусловило неудачу попыток создания противодействия потенциальному агрессору.

Ясно и четко подчеркнуть справедливый, освободительный характер войны советского народа против гитлеровской Германии, войны за национальную независимость своего государства, за свободу и честь своей Родины.

Показать, что война Советского Союза против Германии ставила своей целью помочь народам других стран освободиться от гитлеровского ига и эта миссия была выполнена с честью.

Заявить, что победа над Германией и её союзниками была достигнута общими усилиями народов и армии союзнических стран. Вместе с тем, отдавая им должное, подчеркнуть, что советско-германский фронт был главным фронтом Второй мировой войны, советский народ и его Вооруженные силы вынесли на своих плечах основную тяжесть борьбы с врагом, которому не смогла противостоять вся Европа, и понесли наибольшие потери в войне.

И, наконец, решительно, самым суровым образом осудить тех, кто изменил Родине, перешёл на сторону врага и боролся против своего народа, своего Отечества.

Эти основополагающие положения помогли бы, не лишая никого собственного мнения, ориентировать историков, средства массовой информации, способствовали бы глубокому раскрытию бессмертного подвига советского народа в самой тяжелой войне с врагом в истории России.

Представлять предателя Власова, коллаборационистов «в роли» борцов за Россию, за русский народ не что иное, как недостойная с нравственной точки зрения потуга, сознательное, преднамеренное извращение фундаментальных ценностей российского общества - патриотизма, любви к Родине, беззаветного служения интересам её народа.

Примечания

[1] Митрофанов Г., прот. Трагедия России: «запретные» темы истории XX века в церковной проповеди и публицистике: сборник. СПб., 2009.

[2] Митрофанов Г. Указ. соч. С.156.

[3] Правда о генерале Власове. СПб., 2009.С.5.

[4] Там же. С.22.

[5] См.: Там же. С.6, 23.

[6] Там же. С.4-5.

[7] Там же. С. 76

[8] Шелих Дмитрий. Очевидное и невероятное // Санкт-Петербургские ведомости. 2009 год, 2 октября. С.3.

[9] См.: Война Германии против Советского Союза 1941-1945. Документальная экспозиция. Берлин, 1992. С.42.

[10] Совершенно секретно! Только для командования! М., 1967. С.104-105.

[11] См.: Правда о генерале Власове. СПб., 2009. С.136-137; По материалам Нюрнбергского процесса. М., 1983. С.180-194.

[12] Цит по.: Фролов М.И. Салют и реквием. Героизм и трагедия ленинградцев 1941-1944 гг. СПб., 2004. С.77.

- [13] Jakobsen H.-A. Der Weg zur Teilung der Welt. Koblenz, 1978. S.103.
- [14] Guderian H. Erinnerungen eines Soldaten. Stuttgart, 1978. S.226.
- [15] Цит. по: Катуев А.Ф., Оппоков В.Г. Движение, которого не было, или история власовского предательства // Военно-исторический журнал. 1991. № 4. С 22.
- [16] Там же.
- [17] См.: Правда о генерале Власове. С.87.
- [18] См.: Ляхович Д. Белые против красных. М., 1992. С.343; Правда о генерале Власове. С.125.
- [19] Отечественная война без грифа секретности. Книга потерь. М., 2009. С.367.
- [20] Война Германии против Советского Союза. С.145.
- [21] Хоффман И. История власовской армии. Фрайбург, 1984. С.80.
- [22] Чубарьян А.О. Дискуссионные вопросы истории войны // Вторая мировая война. Актуальные проблемы. М., 1995. С.12.
- [23] Мультиатули Петр. Власов. История предательства // Правда о генерале Власове. С.45.
- [24] Тепляков Ю. По ту сторону фронта // Московские новости. 1990. 13 мая. С.8-9.
- [25] Мультиатули Петр. Указ.соч. С.45-46.
- [26] Штернберг Свен. Власов – предатель или патриот. Кельн, 1968. С.13, 111.
- [27] Война Германии против Советского Союза 1941–1945. С.83.
- [28] Der Zweite Weltkrieg. Stuttgart, 1979.
- [29] Военно-исторический журнал. 1990. № 6. С.49.
- [30] Davies H. Toward a Marxist Theory of Nationalism. V., 1978. P. 105.
- [31] Архимандрит Тихон (Шевкунов). Идея коллаборационизма – угроза России // Правда о генерале Власове. С.15.
- [32] Светозарский Алексей. Кое-что о церковной проповеди и о книге протоирея Георгия Митрофанова // Там же. С.204.
- [33] Цит. по: Правда о генерале Власове. С.141.
- [34] См.: Гребенев Н.Я. Один генерал и две русские армии // Вторая ударная армия в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 годов. СПб., 2006. С.102.
- [35] Правда о генерале Власова. С. 30, 68, 218.
- [36] Правда о генерале Власове. С. 29.

О чем молчали дети Сталинграда

Эта человеческая трагедия почти затерялась на фоне грандиозной битвы¹



Вышедшая в свет книга «Воспоминания детей военного Сталинграда» стала настоящим откровением не только для нынешнего поколения, но и для ветеранов войны.

В Сталинград война ворвалась внезапно. 23 августа 1942 года. Еще накануне жители слышали по радио, что бои идут на Дону, почти за 100 километров от города. Работали все предприятия, магазины, кинотеатры, детские сады, школы готовились к новому учебному году. Но в тот день, пополудни, все в одночасье рухнуло. 4-я немецкая воздушная армия обрушила свой бомбовый удар по улицам Сталинграда. Сотни самолетов, совершая один заход за другим, планомерно уничтожали жилые кварталы. История войн еще не знала столь массивного разрушительного налета. В городе тогда не было скопления наших войск, так что все усилия противника были направлены на уничтожение именно мирного населения.

Никто не знает – сколько тысяч сталинградцев погибло в те дни в подвалах обрушившихся зданий, задохнулось в земляных убежищах, сгорело заживо в домах.

Авторы сборника – члены Региональной общественной организации «Дети военного Сталинграда в городе Москве» пишут о том, какими остались в их памяти те страшные события.

«Из своего подземного убежища мы выбежали наружу, - вспоминает Гурий Хватков, ему было 13 лет. – Наш дом сгорел. Многие дома по обе стороны улицы тоже были охвачены пожаром. Отец и мама схватили нас с сестренкой за руки. Нет слов описать, какой мы испытывали ужас. Вокруг все пылало, трещало, взрывалось, мы бежали по огненному коридору к Волге, которую из-за дыма не было видно, хотя она была совсем близко. Вокруг были слышны крики обезумевших от ужаса людей. На узкой кромке берега скопилось много народа. Раненые лежали на земле вместе с мертвыми. Наверху, на железнодорожных путях взрывались вагоны с боеприпасами. Над нашими головами летели железнодорожные колеса, горящие обломки. По Волге двигались горящие потоки нефти. Казалось, что горит река... Мы бежали вниз по Волге. Вдруг увидели небольшой буксирный пароход. Едва мы поднялись по трапу, как пароход отошел. Оглянувшись, я увидел сплошную стену горящего города».

¹ Перепечатка. Материал подготовлен специально для информационно-аналитического издания Фонда исторической перспективы – интернет-газеты «Столетие». Источник: http://www.stoletie.ru/territoriya_istorii/o_chem_molchali_deti_stalingrada_2011-03-04.htm.

Сотни немецких самолетов, низко спускаясь над Волгой, расстреливали жителей, пытавшихся переправиться на левый берег. Речники вывозили людей на обычных прогулочных пароходах, катерах, баржах. Фашисты поджигали их с воздуха. Волга стала могилой для тысяч сталинградцев.

В своей книге «Засекреченная трагедия гражданского населения в Сталинградской битве» Т.А. Павлова приводит высказывание офицера абвера, которого взяли в плен в Сталинграде:

«Мы знали, что русских людей надо уничтожать как можно больше, с тем, чтобы предотвратить возможность проявления какого-либо сопротивления после установления нового порядка в России».

Вскоре разрушенные улицы Сталинграда стали полем сражения, и многих жителей, чудом оставшихся в живых во время бомбардировок города, ожидала тяжелая участь. Они были захвачены немецкими оккупантами. Фашисты выгоняли людей из родных мест и бесконечными колоннами гнали по степи в неизвестность. По пути те срывали обгоревшие колосья, пили воду из луж. На всю жизнь, даже у малых детей, остался страх – только бы не отстать от колонны – отставших пристреливали.

В этих жестоких обстоятельствах происходили события, которые впору изучать психологам. Какую стойкость способен проявить ребенок в борьбе за жизнь! Борису Усачеву в ту пору было всего пять с половиной лет, когда они вдвоем с матерью ушли из разрушенного дома. Матери предстояло скоро рожать. И мальчик стал уже осознавать, что он – единственный, кто может помочь ей на этой трудной дороге. Они ночевали под открытым небом, и Борис подтаскивал солому, чтобы маме было легче лежать на подмерзшей земле, собирал колосья и кукурузные початки. Они прошли 200 километров, прежде чем им удалось найти крышу - остаться в холодном сарае в хуторе. Малыш по обледеневшему склону спускался к проруби, чтобы принести воды, собирал дровишки, чтобы обогреть сарай. В этих нечеловеческих условиях на свет появилась девочка...

Оказывается, и малолетний ребенок может мгновенно осознать, что такое опасность, грозящая смертью... Галина Крыжановская, которой не исполнилось тогда и пяти, вспоминает, как она, больная, с высокой температурой, лежала в доме, где хозяйничали фашисты: «Помню, как один молодой немец стал куражиться надо мной, поднося нож к моим ушам, носу, грозя отрезать их, если я буду стонать и кашлять». В эти страшные мгновения, не зная чужого языка, одним инстинктом девочка поняла, какая ей грозит опасность, и что она не должна даже пискнуть, не то чтобы крикнуть: «Мама!»

Галина Крыжановская рассказывает о том, как они выживали, находясь в оккупации. «От голода кожа у нас с сестрой заживо гнила, ноги распухли. По ночам мама выползала из нашего подземного убежища, добиралась до помойной ямы, куда немцы сбрасывали очистки, огрызки, кишки...»

Когда после перенесенных страданий девочку впервые искупали, то увидели в ее волосах седину. Так с пяти лет она с седой прядью и ходила.

Немецкие войска теснили наши дивизии к Волге, захватывая одну за другой улицы Сталинграда. И новые колонны беженцев под охраной оккупантов тянулись на запад. Крепких мужчин и женщин загоняли в вагоны, чтобы вести как рабов в Германию, детей прикладами отгоняли в сторону...

Но в Сталинграде находились и семьи, которые остались в расположении наших сражающихся дивизий и бригад. Передний край проходил через улицы, руины домов. Застигнутые бедой, жители укрывались в подвалах, земляных убежищах, канализационных трубах, оврагах.

Это тоже неизвестная страница войны, которую раскрывают авторы сборника. В первые же дни варварских налетов были разрушены магазины, склады, транспорт, дороги, водопровод. Прекратилось снабжение населения продовольствием, не было воды. Я, как очевидец тех событий и один из авторов сборника, могу свидетельствовать, что нам за пять с половиной месяцев обороны города гражданскими властями не было выдано ни каких-либо продуктов, ни одного куска хлеба. Впрочем, и выдавать было некому - руководители города и районов сразу эвакуировались за Волгу. Никто не знал, есть ли жители в сражающемся городе и где они находятся.

Как же мы выживали? Только милосердием советского солдата. Его сострадание к голодным и измученным людям спасало нас от голода. Каждый, кто выжил среди обстрелов, взрывов, свиста пуль, помнит вкус мерзлого солдатского хлеба и варево из пшеничного брикета.

Жители знали, какой смертельной опасности подвергались бойцы, которые с грузом продовольствия для нас отправлялись, по собственной инициативе, через Волгу. Заняв Мамаев курган и другие высоты города, немцы прицельным огнем топили катера и лодки, и только редкие из них доплывали по ночам до нашего правого берега.

Многие полки, сражаясь в руинах города, оказывались на скудном пайке, но, увидев голодные глаза детей и женщин, бойцы делились с ними последним.

В нашем подвале под деревянным домом укрывались трое женщин и восемь детей. Выходили из подвала за кашей или водой только старшие дети, которым было по 10-12 лет: женщин могли принять за разведчиц. Однажды в овраг, где стояли солдатские кухни, поползла и я.

Пережидала обстрелы в воронках, пока добралась до места. Навстречу мне шли бойцы с ручными пулеметами, коробками с патронами, катили орудия. По запаху я определила – за дверкой блиндажа находится кухня. Я топталась, не решаясь открыть дверь и попросить каши. Передо мной остановился офицер: «Откуда ты, девочка?» Услышав про наш подвал, он повел меня в свою землянку в откосе оврага. Поставил передо мной котелок с гороховым супом. «Зовут меня Павел Михайлович Корженко, - сказал капитан. – У меня сын Борис – твоего же возраста».

Ложка дрожала у меня в руке, пока я ела суп. Павел Михайлович смотрел на меня с такой добротой и состраданием, что душа моя, скованная страхом, об-

мякла и затрепетала от благодарности. Еще много раз я буду приходить к нему в землянку. Он не только кормил меня, но и говорил о своей семье, читал письма от сына. Случалось, рассказывал о подвигах бойцов дивизии. Мне он казался родным человеком. Когда я уходила, он всегда давал мне с собой брикеты каши для нашего подвала... Его сострадание на всю жизнь станет для меня нравственной опорой.

Тогда по-детски мне казалось, что война не может погубить такого доброго человека. Но после войны я узнала, что Павел Михайлович Корженко погиб на Украине при освобождении города Котовска...

Галина Крыжановская описывает такой случай. В подпол, где укрывалась семья Шапошниковых, – мать и трое детей, прыгнул молодой боец. «Как же вы здесь жили?» – удивился он и сразу снял свой вещевой мешок. Положил на топчан кусок хлеба и брикет каши. И сразу выскочил наружу. Мать семейства бросилась за ним, чтобы сказать ему спасибо. И тут на ее глазах бойца насмерть сразила пуля. «Если бы не задержался, не стал бы с нами делиться хлебом, может быть, успел бы проскочить опасное место», – сокрушалась она потом.

Поколению детей военной поры было присуще раннее осознание своего гражданского долга, стремление сделать, что было в их силах, чтобы «помочь сражающейся Родине», как ни высокопарно сегодня это звучит. Но такими были юные сталинградцы.

После оккупации, оказавшись в глухом селе, одиннадцатилетняя Лариса Полякова вместе с матерью пошла работать в госпиталь. Взяв медицинскую сумку, в мороз и пургу каждый день Лариса отправлялась в неблизкий путь, чтобы принести в госпиталь медикаменты и перевязочные средства. Пережив страх бомбежек и голод, девочка нашла в себе силы ухаживать за двумя тяжело ранеными бойцами.

Анатолию Столповскому было всего 10 лет. Он часто отлучался из подземного убежища, чтобы добыть еду для матери и младших детей. Но мать не знала, что Толик постоянно под огнем ползает в соседний подвал, где располагался артиллерийский командный пункт. Офицеры, заметив огневые точки врага, по телефону передавали команды на левый берег Волги, где находились артиллерийские батареи. Однажды, когда фашисты предприняли очередную атаку, взрывом разорвало телефонные провода. На глазах Толика погибли двое связистов, которые один за другим пытались восстановить связь. Фашисты были уже в десятках метров от КП, когда Толик, надев маскхалат, пополз искать место обрыва. Вскоре офицер уже передавал команды артиллеристам. Вражеская атака была отбита. Еще не раз в решающие моменты боя мальчишка под обстрелом соединял нарушенную связь. Толик со своими родными был в нашем подвале, и я была свидетелем того, как капитан, передав матери буханки хлеба и консервы, благодарил ее за воспитание такого отважного сына.

Анатолия Столповского наградили медалью «За оборону Сталинграда». С медалью на груди он пришел учиться в свой 4-й класс.

В подвалах, земляных норах, подземных трубах – всюду, где прятались жители Сталинграда, несмотря на бомбежки и обстрелы, теплилась надежда – дожить до победы. Об этом, вопреки жестоким обстоятельствам, мечтали и те, кто был угнан немцами из родного города за сотни километров. Ираида Модина, которой было 11 лет, рассказывает о том, как они встречали бойцов Красной Армии. В дни Сталинградской битвы их семью – мать и троих детей фашисты загнали в барак концлагеря. Чудом они выбрались из него и на другой день увидели, что немцы сожгли барак вместе с людьми. От болезней и голода умерла мать. «Мы были полностью истощены и напоминали ходячие скелеты, - написала Ираида Модина. – На головах – гнойные нарывы. Мы с трудом двигались... Однажды наша старшая сестра Мария за окном увидела всадника, на шапке которого была пятиконечная красная звезда. Она распахнула дверь и упала в ноги вошедшим бойцам. Я помню, как она в рубашке, обхватив колени одного из бойцов, сотрясаясь от рыданий, повторяла: «Спасители наши пришли. Родные мои!» Бойцы кормили нас и гладили наши обстриженные головы. Они казались нам самыми близкими людьми на свете».

Победа в Сталинграде стала событием планетарного масштаба. В город приходили тысячи приветственных телеграмм и писем, шли вагоны с продовольствием и строительными материалами. Именем Сталинграда назывались площади и улицы. Но никто в мире не радовался победе так, как бойцы-сталинградцы и жители выстоявшего в сражениях города. Однако в печати тех лет не сообщалось, насколько тяжелой оставалась жизнь в разрушенном Сталинграде. Выбравшись из своих убогих убежищ, жители еще долго ходили по узким тропкам среди бесконечных минных полей, на месте их домов стояли обгорелые печные трубы, воду носили с Волги, где еще оставался трупный запах, пищу готовили на кострах.

Весь город был полем сражения. И когда стал сходить снег, на улицах, в воронках, заводских корпусах, повсюду, где шли бои, обнаруживались трупы наших и немецких солдат. Надо было предать их земле.

«Мы вернулись в Сталинград, и мама пошла работать на предприятие, которое находилось у подножия Мамаева кургана, - вспоминает Людмила Бутенко, которой было 6 лет. – С первых дней всем рабочим, в основном это были женщины, надо было собирать и хоронить трупы наших солдат, погибших при штурме Мамаева кургана. Надо только представить, что испытывали женщины, одни ставшие вдовами, а другие, каждый день ожидавшие весточек с фронта, тревожась и молясь за своих близких. Перед ними были тела чьих-то мужей, братьев, сыновей. Мама приходила домой усталая, подавленная».

Трудно такое представить в наше прагматичное время, но всего через два месяца после окончания боев в Сталинграде появились бригады добровольцев-строителей.

Начиналось это так. Работница детского сада Александра Черкасова предложила своими силами восстановить небольшое здание, чтобы поскорее принять детишек. Женщины взялись за пилы и молотки, сами штукатурили,

красили. Именем Черкасовой стали называть добровольные бригады, которые безвозмездно поднимали разрушенный город. Черкасовские бригады создавались в разбитых цехах, среди руин жилых домов, клубов, школ. После своей основной смены жители еще два-три часа работали, расчищая дороги, вручную разбирая развалины. Даже дети собирали кирпичи для своих будущих школ.

«В одну из таких бригад вступила и моя мама, - вспоминает Людмила Бутенко. – Жители, еще не оправившиеся от перенесенных страданий, хотели помочь восстановлению города. Они шли на работу в отрепье, почти все босиком. И удивительно – можно было услышать, как они пели. Разве можно забыть такое?»

Есть в городе здание, которое называют Домом Павлова. Находясь почти в окружении, бойцы под командованием сержанта Павлова 58 дней защищали этот рубеж. На доме осталась надпись: «Мы отстоим тебя, родной Сталинград!» Черкасовцы, пришедшие восстанавливать это здание, добавили одну букву, и на стене было начертано: «Мы отстроим тебя, родной Сталинград!»

По прошествии времени этот бескорыстный труд черкасовских бригад, в которые входили тысячи добровольцев, представляется поистине духовным подвигом. И первыми зданиями, которые сооружались в Сталинграде, были детские сады и школы. Город заботился о своем будущем.

Стихотворения о Войне

Б.Ковынев

Двадцать второго июня,
Ровно в четыре часа
Киев бомбили, нам объявили
Что началась война.

Война началась на рассвете
Чтоб больше народу убить.
Спали родители, спали их дети
Когда стали Киев бомбить.

Врагов шли большие лавины,
Их не было сил удержать,
Как в земли вступили родной Украины
То стали людей убивать.

За землю родной Батькивщины
Поднялся украинский народ.
На бой уходили все -все мужчины,
Сжигая свой дом и завод.

Рвались снаряды и мины,
Танки гремели броней,
Ястребы красны в небе кружили,
Мчались на запад стрелой.

Началась зимняя стужа
Были враги у Москвы,
Пушки палили, мины рвались
Немцев терзая в куски.

Кончился бой за столицу
Бросились немцы бежать
Бросили танки, бросили мины,
Несколько тысяч солдат.

Помните Гансы и Фрицы
Скоро настанет тот час
Мы вам начешем вшивый затылок,
Будете помнить вы нас.

В.И. Лебедев-Кумач
СВЯЩЕННАЯ ВОЙНА

Вставай, страна огромная,
Вставай на смертный бой
С фашистской силой темною,
С проклятою ордой!

Пусть ярость благородная
Вскипает, как волна,-
Идет война народная,
Священная война!

Как два различных полюса,
Во всем враждебны мы:
За свет и мир мы боремся,
Они - за царство тьмы.

Дадим отпор душителям
Всех пламенных идей,
Насильникам, грабителям,
Мучителям людей!

Не смеют крылья черные
Над Родиной летать,
Поля ее просторные
Не смеет враг топтать!

Гнилой фашистской нечисти
Загоним пулю в лоб,
Отребью человечества
Сколотим крепкий гроб!

Встает страна огромная,
Встает на смертный бой
С фашистской силой темною,
С проклятою ордой.

Пусть ярость благородная
Вскипает, как волна,-
Идет война народная,
Священная война!

1941

Ты помнишь, Алеша, дороги Смоленщины,
Как шли бесконечные, злые дожди,
Как кринки несли нам усталые женщины,
Прижав, как детей, от дождя их к груди,

Как слезы они вытирали украдкою,
Как вслед нам шептали: "Господь вас спаси!"
И снова себя называли солдатками,
Как встарь повелось на великой Руси.

Слезами измеренный чаще, чем верстами,
Шел тракт, на пригорках скрываясь из глаз:
Деревни, деревни, деревни с погостами,
Как будто на них вся Россия сошлась,

Как будто за каждую русской околицей,
Крестом своих рук ограждая живых,
Всем миром сойдясь, наши прадеды молятся
За в бога не верящих внуков своих.

Ты знаешь наверное, все-таки родина -
Не дом городской, где я празднично жил,
А эти поселки, что дедами пройдены,
С простыми крестами их русских могил.

Не знаю, как ты, а меня с деревенскою
Дорожной тоской от села до села,
Со вдовьей слезою и песнею женскою
Впервые война на проселках свела.

Ты помнишь, Алеша: изба под Борисовом,
По мертвому плачущий девичий крик,
Седая старуха в салопчике плисовом,
Весь в белом, как на смерть одетый, старик.

Ну, что им сказать, чем утешить могли мы их?
Но, горе поняв своим бабьим чутьем,
Ты помнишь, старуха сказала: "Родимые,
Покуда идите, мы вас подождем".

"Мы вас подождем!" - говорили нам пажити.
"Мы вас подождем!" - говорили леса. Ты знаешь,
Алеша, ночами мне кажется,
Что следом за мной их идут голоса.

По русским обычаям, только пожарища
На русской земле раскидав позади,
На наших глазах упирают товарищи,
По-русски рубаху рванув на груди.

Нас пули с тобою пока еще милуют.
Но, трижды поверив, что жизнь уже вся,
Я все-таки горд был за самую милую,
За русскую землю, где я родился,

За то, что на ней умерев мне завещано,
Что русская мать нас на свет родила,
Что, в бой провожая нас, русская женщина
По-русски три раза меня обняла.

1941

К.М. Симонов **СУРОВАЯ ГОДОВЩИНА**

Товарищ Сталин, слышишь ли ты нас?
Ты должен слышать нас, мы это знаем.
Не мать, не сына - в этот грозный час
Тебя мы самым первым вспоминаем.
Еще такой суровой годовщины
Никто из нас не знал за жизнь свою,
Но сердце настоящего мужчины
Лишь крепче закаляется в бою.
В дни празднеств проходя перед тобою,
Не думая о горестях войны,
Кто знал из нас, что будем мы судьбою
С тобою в этот день разлучены?..
Так знай же, что в жестокий час разлуки
Лишь тверже настоящие сердца,
Лишь крепче в клятве могут сжаться руки,
Лишь лучше помнят сыновья отца."
Те, что привыкли праздник свой с тобою
В былые дни встречать у стен Кремля,

Встречают этот день на поле боя;
И кровью их обагрена земля..
Они везде: от пламенного Юга,
От укреплений под родной Москвой
До наших мест, где северная вьюга
В окопе замедляет с головой.
И если в этот день мы не рядами
По праздничным шагаем площадям,
А, пробивая путь себе штыками,
Ползем вперед по снегу и камням,
Пускай Информбюро включает в сводку,
Что нынче, лишних слов не говоря,
Свой штык врагу втыкая молча в глотку,
Мы отмечаем праздник Октября.
А те из нас, кто в этот день в сраженье
Во славу милой родины падет, -
В их взоре, как последнее виденье,
Сегодня площадь Красная пройдет.
Товарищ Сталин, сердцем и душою
С тобою до конца твои сыны,
Мы твердо верим, что придем с тобою
К победному решению войны.
Ни жертвы, ни потери, ни страданья
Народную любовь не охладят -
Лишь укрепляют дружбу испытанья
И битвы верность русскую крепят.
Мы знаем, что еще на площадь выйдем,
Добыв победу собственной рукой.
Мы знаем, что тебя еще увидим
Над праздничной народной рекой.
Там в день победы мы увидим снова
Твою шинель солдатской простоты, -
Твои родные, после битв суровых
Немного постаревшие черты.

1941, ноябрь.

А.А. Ахматова
МУЖЕСТВО

Мы знаем, что ныне лежит на весах
И что совершается ныне.
Час мужества пробил на наших часах,
И мужество нас не покинет.

Не страшно под пулями мертвыми лечь,
Не горько остаться без крова,
И мы сохраним тебя, русская речь,
Великое русское слово.

Свободным и чистым тебя пронесем,
И внукам дадим, и от плена спасем
Навеки!

23 февраля 1942, Ташкент

Джамбул
ЛЕНИНГРАДЦЫ, ДЕТИ МОИ!¹

Ленинградцы, дети мои!
Ленинградцы, гордость моя!
Мне в струе степного ручья
Виден отблеск невской струи.
Если вдоль снеговых хребтов
Взором старческим я скользну, —
Вижу своды ваших мостов,
Зорь балтийских голубизну,
Фонарей вечерних рои,
Золоченых крыш острия...
Ленинградцы, дети мои!
Ленинградцы, гордость моя!

Не затем я на свете жил,
Чтоб разбойничий чують смрад;
Не затем вам, братья, служил,
Чтоб забрался ползучий гад

¹ Перевод с казахского языка на русский принадлежит М.Тарковскому. Здесь представлен русский перевод (в сокращении) песни-импровизации великого казахского акына Джамбула (1846-1945). Источник: <http://a-pesni.golosa.info/ww2/oficial/leningradcy.htm>.

В город сказочный, в город-сад;
Не затем к себе Ленинград
Взор Джамбула приворожил!
А затем я на свете жил,
Чтобы сброд фашистских громил,
Не успев отпрянуть назад,
Волчьи кости свои сложил
У священных ваших оград.
Вот зачем на север бегут
Казахстанских рельс колеи,
Вот зачем Неву берегут
Ваших набережных края,
Ленинградцы, дети мои,
Ленинградцы, гордость моя,
Ваших дедов помнит Джамбул,
Ваших прадедов помнит он:
Их сослали в его аул,
И кандалный он слышал звон.
Пережив четырех царей,
Испытал я свирепость их;
Я хотел, чтоб пала скорей
Петербургская крепость их;
Я под рокот моей струны
Воспевал, уже поседев,
Грозный ход балтийской волны,
Где бурлил всенародный гнев.
Это в ваших стройных домах
Проблеск ленинских слов-лучей
Заиграл впервые впотьмах!
Это ваш, и больше ничей,
Первый натиск его речей
И руки его первый взмах!
Ваших лучших станков дары
Киров к нам привез неспроста:
Мы родня вам с давней поры,
Ближе брата, ближе сестры
Ленинграду Алма-Ата.
Не случайно Балтийский флот,
Славный мужеством двух веков,
Делегации моряков
В Казахстан ежегодно шлет,
И недаром своих сынов
С юных лет на выучку мы

Шлем к Неве, к основе основ,
Где, мужая, зреют умы.
Что же слышит Джамбул теперь?
К вам в стальную ломится дверь,
Словно вечность проголодав, —
Обезумевший от потерь
Многоглавый жадный удав...
Сдохнет он у ваших застав!
Без зубов и без чешуи
Будет в корчах шипеть змея!
Будут снова петь соловьи,
Будет вольной наша семья,
Ленинградцы, дети мои,
Ленинградцы, гордость моя!

.....

Ленинград сильней и грозней,
Чем в любой из прежних годов:
Он напор отразить готов!
Не расколют его камней,
Не растопчут его садов.
К Ленинграду со всех концов
Направляются поезда,
Провожают своих бойцов
Наши села и города.
Взор страны грозиво-свинцов,
И готова уже узда
На зарвавшихся подлецов.
Из глубин казахской земли
Реки нефти к вам потекли,
Черный уголь, красная медь
И свинец, что в срок и впопад
Песню смерти готов пропеть.
Бандам, рвущимся в Ленинград.
Хлеб в тяжелом, как дробь, зерне
Со свинцом идет наравне.
Наших лучших коней приплод,
Груды яблок, сладких, как мед, —
Это все должно вам помочь
Душегубов откинуть прочь.
Не бывать им в нашем жилье!
Не жиреть на нашем сырье!

.....

Предстоят большие бои,

Но не будет врагам житья!
Спать не в силах сегодня я...
Пусть подмогой будут, друзья,
Песни вам на, рассвете мои,
Ленинградцы, дети мои,
Ленинградцы, гордость моя!

1941, сентябрь

А.П. Межиров

Мы под Колпином скопом стоим,
Артиллерия бьёт по своим.
Это наша разведка, наверно,
Ориентир указала неверно.

Недолёт. Перелёт. Недолёт.
По своим артиллерия бьёт.

Мы недаром присягу давали.
За собою мосты подрывали, -
Из окопов никто не уйдёт.
Недолёт. Перелёт. Недолёт.

Мы под Колпиным скопом лежим
И дрожим, прокопчённые дымом.
Надо всё-таки бить по чужим,
А она - по своим, по родимым.

Нас комбаты утешить хотят,
Нас, десантников, армия любит...
По своим артиллерия лупит, -
Лес не рубят, а щепки летят.

1956

С.П. Гудзенко
ПЕРЕД АТАКОЙ

Когда на смерть идут,- поют,
а перед этим можно плакать.
Ведь самый страшный час в бою -
час ожидания атаки.
Снег минами изрыт вокруг
и почернел от пыли минной.
Разрыв - и умирает друг.
И, значит, смерть проходит мимо.
Сейчас настанет мой черед,
За мной одним идет охота.
Ракеты просит небосвод
и вмерзшая в снега пехота.
Мне кажется, что я магнит,
что я притягиваю мины.
Разрыв - и лейтенант хрипит.
И смерть опять проходит мимо.
Но мы уже не в силах ждать.
И нас ведет через траншеи
окоченевшая вражда,
штыком дырявящая шеи.
Бой был коротким.

А потом
глушили водку ледяную,
и выковыривал ножом
из-под ногтей я кровь
чужую.

Ю.В. Друнина

Я только раз видала рукопашный,
Раз - наяву. И сотни раз - во сне...
Кто говорит, что на войне не страшно,
Тот ничего не знает о войне.

1943

Ю.В. Друнина
БАЛЛАДА О ДЕСАНТЕ

Хочу, чтоб как можно спокойней и суше
Рассказ мой о сверстниках был...
Четырнадцать школьников - певуний, болтушек -
В глубокий забросили тыл.

Когда они прыгали вниз с самолета
В январском продрогшем Крыму,
"Ой, мамочка!" - тоненько выдохнул кто-то
В пустую свистящую тьму.

Не смог побелевший пилот почему-то
Сознание вины превозмочь...
А три парашюта, а три парашюта
Совсем не раскрылись в ту ночь...

Оставшихся ливня укрыла завеса,
И несколько суток подряд
В тревожной пустыне враждебного леса
Они свой искали отряд.

Случалось потом с партизанками всяко:
Порою в крови и пыли
Ползли на опухших коленях в атаку -
От голода встать не могли.

И я понимаю, что в эти минуты
Могла партизанкам помочь
Лишь память о девушках, чьи парашюты
Совсем не раскрылись в ту ночь...

Бессмысленной гибели нету на свете -
Сквозь годы, сквозь тучи беды
Поныне подругам, что выжили, светят
Три тихо сгоревших звезды...

Ю.В. Друнина

Я порою себя ощущаю связанной
Между теми, кто жив
И кто отнят войной.
И хотя пятилетки бегут
Торопясь,
Все тесней эта связь,
Все прочней эта связь.

Я -- связанная.
Пусть грохот сражения стих:
Донесеньем из боя
Остался мой стих --
Из котлов окружений,
Пропастей поражений
И с великих плацдармов
Победных сражений.

Я -- связанная.
Бреду в партизанском лесу,
От живых
Донесенье погибшим несу:
"Нет, ничто не забыто,
Нет, никто не забыт,
Даже тот,
Кто в безвестной могиле лежит".

Ю.В. Друнина

И откуда
Вдруг берутся силы
В час, когда
В душе черным-черно?..
Если б я
Была не дочь России,
Опустила руки бы давно,
Опустила руки
В сорок первом.
Помнишь?
Заградительные рвы,
Словно обнажившиеся нервы,

Зазмеились около Москвы.
Похоронки,
Раны,
Пепелища...
Память,
Душу мне
Войной не рви,
Только времени
Не знаю чище
И острее
К Родине любви.
Лишь любовь
Давала людям силы
Посреди ревущего огня.
Если б я
Не верила в Россию,
То она
Не верила б в меня.

Ю.В. Друнина

Я принесла домой с фронтов России
Веселое презрение к тряпью -
Как норковую шубку, я носила
Шинельку обгоревшую свою.

Пусть на локтях топорщились заплаты,
Пусть сапоги протерлись - не беда!
Такой нарядной и такой богатой
Я позже не бывала никогда...

В.С. Высоцкий
ДВЕ ПЕСНИ ОБ ОДНОМ ВОЗДУШНОМ БОЕ

I. Песня летчика

Их восемь - нас двое, - расклад перед боем
Не наш, но мы будем играть!
Сережа, держись! Нам не светит с тобою,
Но козыри надо равнять.

Я этот небесный квадрат не покину -
Мне цифры сейчас не важны:
Сегодня мой друг защищает мне спину,
А значит - и шансы равны.

Мне в хвост вышел «мессер», но вот задымил он,
Надсадно завывли винты, -
Им даже не надо крестов на могилы -
Сойдут и на крыльях кресты!

Я - «Первый», я - «Первый», - они под тобою!
Я вышел им наперерез!
Сбей пламя, уйди в облака - я прикрою!
В бою не бывает чудес.

Сергей, ты горишь! Уповай, человек,
Теперь на надежность строп!
Нет, поздно - и мне вышел «мессер» навстречу, -
Прощай, я приму его в лоб!...

Я знаю - другие сведут с ними счеты, -
Но, по облакам скользя,
Взлетят наши души, как два самолета, -
Ведь им друг без друга нельзя.

Архангел нам скажет: «В раю будет туго!»
Но только ворота - щелк, -
Мы Бога попросим: "Впишите нас с другом
В какой-нибудь ангельский полк!"

И я попрошу Бога, Духа и Сына, -
Чтоб выполнил волю мою:
Пусть вечно мой друг защищает мне спину,

Как в этом последнем бою!

Мы крылья и стрелы попросим у Бога, -
Ведь нужен им ангел-ас, -
А если у них истребителей много -
Пусть примут в хранители нас!

Хранить - это дело почетное тоже, -
Удачу нести на крыле
Таким, как при жизни мы были с Сережей,
И в воздухе и на земле.

II. Песня самолета-истребителя

Я — "Як"-истребитель, мотор мой звенит,
Небо — моя обитель,
А тот, который во мне сидит,
Считает, что он — истребитель.

В этом бою мною «Юнкерс» сбит,
Я сделал с ним что хотел.
А тот, который во мне сидит,
Изрядно мне надоел.

Я в прошлом бою навывлет прошит,
Меня механик заштопал,
А тот, который во мне сидит,
Опять заставляет — в штопор.

Из бомбардировщика бомба несёт
Смерть аэродрому,
А кажется — стабилизатор поёт:
«Мир вашему дому!»

Вот сбоку заходит ко мне «Мессершмидт».
Уйду — я устал от ран.
Но тот, который во мне сидит,
Я вижу, — решил: на таран!

Что делает он? Вот сейчас будет взрыв!
Но мне не гореть на песке!
Запреты и скорости все перекрыв,

Я выхожу из пике.

Я — главный, а сзади... Ну чтоб я сгорел! -
Где же он — мой ведомый?
Вот он задымился, кивнул и запел:
«Мир вашему дому!»

И тот, который в моём черепке,
Остался один — и влип.
Меня в заблужденье он ввёл и в пике
Прямо из мёртвой петли.

Он рвёт на себя, и нагрузки — вдвойне.
Эх! Тоже мне, лётчик-ас!
Но снова приходится слушаться мне,
И это в последний раз.

Я больше не буду покорным! Клянусь!
Уж лучше лежать на земле.
Ну что ж он не слышит, как бесится пульс,
Бензин — моя кровь — на нуле?!

Терпению машины бывает предел, -
И время его истекло.
И тот, который во мне сидел,
Вдруг ткнулся лицом в стекло.

Убит! Наконец-то лечу налегке,
Последние силы жгу.
Но что это, что?! — я в глубоком пике
И выйти никак не могу!

Досадно, что сам я немного успел,
Но пусть повезёт другому.
Выходит, и я напоследок спел:
«Мир вашему дому!»...

А.Т. Твардовский

В тот день, когда окончилась война
И все стволы палили в счет салюта,
В тот час на торжестве была одна
Особая для наших душ минута.

В конце пути, в далекой стороне,
Под гром пальбы прощались мы впервые
Со всеми, что погибли на войне,
Как с мертвыми прощаются живые.

До той поры в душевной глубине
Мы не прощались так бесповоротно.
Мы были с ними как бы наравне,
И разделял нас только лист учетный.

Мы с ними шли дорогою войны
В едином братстве воинском до срока,
Суровой славой их озарены,
От их судьбы всегда неподалеку.

И только здесь, в особый этот миг,
Исполненный величья и печали,
Мы отделялись навсегда от них:
Нас эти залпы с ними разлучали.

Внушала нам стволов ревущих сталь,
Что нам уже не числиться в потерях.
И, кроясь дымкой, он уходит вдаль,
Заполненный товарищами берег.

И, чуя там сквозь толщу дней и лет,
Как нас уносят этих залпов волны,
Они рукой махнуть не смеют вслед,
Не смеют слова вымолвить. Безмолвны.

Вот так, судьбой своею смущены,
Прощались мы на празднике с друзьями.
И с теми, что в последний день войны
Еще в строю стояли вместе с нами;

И с теми, что ее великий путь

Пройти смогли едва наполовину;
И с теми, чьи могилы где-нибудь
Еще у Волги обтекали глиной;

И с теми, что под самою Москвой
В снегах глубоких заняли постели,
В ее предместьях на передовой
Зимою сорок первого;

и с теми,

Что, умирая, даже не могли
Рассчитывать на святость их покоя
Последнего, под холмиком земли,
Насыпанном нечуждою рукою.

Со всеми - пусть не равен их удел,-
Кто перед смертью вышел в генералы,
А кто в сержанты выйти не успел -
Такой был срок ему отпущен малый.

Со всеми, отошедшими от нас,
Причастными одной великой сени
Знамен, склоненных, как велит приказ,-
Со всеми, до единого со всеми.

Простились мы.

И смолкнул гул пальбы,
И время шло. И с той поры над ними
Березы, вербы, клены и дубы
В который раз листву свою сменили.

Но вновь и вновь появится листва,
И наши дети вырастут и внуки,
А гром пальбы в любые торжества
Напомнит нам о той большой разлуке.

И не за тем, что уговор храним,
Что память полагается такая,
И не за тем, нет, не за тем одним,
Что ветры войн шумят не утихая.

И нам уроки мужества даны
В бессмертье тех, что стали горсткой пыли.

Нет, даже если б жертвы той войны
Последними на этом свете были,-

Смогли б ли мы, оставив их вдали,
Прожить без них в своем отдельном счастье,
Глазами их не видеть их земли
И слухом их не слышать мир отчасти?

И, жизнь пройдя по выпавшей тропе,
В конце концов у смертного порога,
В себе самих не угадать себе
Их одобренья или их упрека!

Что ж, мы трава? Что ж, и они трава?
Нет. Не избыть нам связи обоюдной.
Не мертвых власть, а власть того родства,
Что даже смерти стало неподсудно.

К вам, павшие в той битве мировой
За наше счастье на земле суровой,
К вам, наравне с живыми, голос свой
Я обращаю в каждой песне новой.

Вам не услышать их и не прочесть.
Строка в строку они лежат немыми.
Но вы - мои, вы были с нами здесь,
Вы слышали меня и знали имя.

В безгласный край, в глухой покой земли,
Откуда нет пришедших из разведки,
Вы часть меня с собою унесли
С листка армейской маленькой газетки.

Я ваш, друзья, - и я у вас в долгу,
Как у живых, - я так же вам обязан.
И если я, по слабости, солгу,
Вступлю в тот след, который мне заказан,

Скажу слова, что нету веры в них,
То, не успев их выдать повсеместно,
Еще не зная отклика живых, -
Я ваш укор услышу бессловесный.

Суда живых - не меньше павших суд.
И пусть в душе до дней моих скончанья
Живет, гремит торжественный салют
Победы и великого прощанья.

1948

Р.Г. Гамзатов
ЖУРАВЛИ

Мне кажется порою, что солдаты,
С кровавых не пришедшие полей,
Не в землю эту полегли когда-то,
А превратились в белых журавлей.

Они до сей поры с времен тех дальних
Летят и подают нам голоса.
Не потому ль так часто и печально
Мы замолкаем, глядя в небеса?

Сегодня, предвечернею порою,
Я вижу, как в тумане журавли
Летят своим определенным строем,
Как по полям людьми они брели.

Они летят, свершают путь свой длинный
И выкликают чьи-то имена.
Не потому ли с кличем журавлиным
От века речь аварская сходна?

Летит, летит по небу клин усталый -
Летит в тумане на исходе дня,
И в том строю есть промежуток малый -
Быть может, это место для меня!

Настанет день, и с журавлиной стаей
Я поплыву в такой же сизой мгле,
Из-под небес по-птичьи окликаю
Всех вас, кого оставил на земле.

Ю.Д. Левитанский

Ну что с того, что я там был?
Я был давно, я всё забыл.
Не помню дней, не помню дат,
Ни тех форсированных рек.

Я неопознанный солдат,
Я рядовой, я имярек.
Я меткой пули недалёт,
Я лёд кровавый в январе.
Я прочно впаян в этот лёд,
Я в нём, как мушка в янтаре.

Ну что с того, что я там был?
Я всё избыл, я всё забыл.
Не помню дат, не помню дней,
Названий вспомнить не могу.

Я топот загнанных коней,
Я хриплый окрик на бегу,
Я миг непрожитого дня,
Я бой на дальнем рубеже,
Я пламя Вечного огня
И пламя гильзы в блиндаже.

Ну что с того, что я там был,
В том грозном быть или не быть?
Я это всё почти забыл.
Я это всё хочу забыть.

Я не участвую в войне —
Она участвует во мне.
И отблеск Вечного огня
Дрожит на скулах у меня.

Уже меня не исключить
Из этих лет, из той войны,
Уже меня не излечить
От тех снегов, от той зимы.
Вдвоём — и с той землёй, и с той зимой
Уже меня не разлучить,
До тех снегов, где вам уже
Моих следов не различить.
Ну что с того, что я там был?!

ПРОЕКТ «СОВШКОЛА» («НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ») Новые образовательные материалы (каталог)

О чем умолчали учебники. Удивительные книги.

«О чем умолчали учебники» - серия научных книг, расширяющих школьную программу, рассматривающих науки с оригинальной, нестандартной точки зрения, написанных профессионалами в своей области.

Книги этой серии будут полезны как для школьников, так и для всех любознательных людей.

Книги серии:

Н.В. Гулиа. Удивительная механика

Н.В. Гулиа. Удивительная физика

Д.А. Гусев. Удивительная логика

И.В. Дроздова. Удивительная биология

К.Ю. Еськов. Удивительная палеонтология

А.П. Пасхалов. Удивительная этимология

Издательство: Энас

Год издания: 2006-2010

Формат: fb2, djvu

Размер: 17.8 Мб

Скачать серию «О чем умолчали учебники. Удивительные книги» можно по следующему электронному адресу:
<http://letitbit.net/download/0129.0fcf1c03bbc8967c99180b67d0f8/OChem.rar.html>.

Книги для детей

Книжная серия «Книги для детей. Любимое чтение» объединяет самые лучшие детские книжки, проверенные временем. Это классика детской литературы. Сюда включены книги более 150 наименований разных изданий, в основном, иллюстрированные.

Вот перечень некоторых авторов: П.Бажов, И.Крылов, К.Чуковский, Н.Кун, А.Беляев, А.Толстой, А.Грин, А. и Б. Стругацкие, К.Булычев, Е.Велтистов, А.Волков, А.Гайдар, Е.Ильина, Б.Полевой, Л.Кассиль, Е.Шварц, Ю.Олеша, В.Осеева, Л.Соловьев, А.Приставкин, Г.Троепольский, Г.Остер, Э.Успенский; Г.Х.Андерсен, А.Линдгрэн, А.Милн, Ж.Верн, А.К.Дойл, Р.Киплинг, Л.Кэрролл, Р.Распэ, Д.Сфивт, А. де Сент-Экзюпери, Толкин, М.Твен...

Издательство: АСТ

Страниц: 46800

Формат: fb2

Размер: 170 Мб

Скачать данную серию книг в формате fb2 можно по адресу:
<http://letitbit.net/download/9871.95c294a605b90ff183b9878292f4/LubChTenFB2.rar.html>.

СВЕДЕНИЯ ДЛЯ АВТОРОВ

Ежемесячный Интернет-журнал «Совшкола» размещает статьи, обзоры и аналитические материалы по тематике портала с целью развернутого представления позиции авторов. Статьи и другие материалы (обзоры, результаты различного рода мониторингов, аналитические записки, отчеты о мероприятиях, предложения) просим направлять по следующему адресу электронной почты: articles@sovschola.ru.

Статьи можно представлять в виде файлов *doc* или *rtf* (файлы *docx* лучше не использовать), прикрепленных к письму. Тематика определяется актуальными проблемами различных сфер жизнедеятельности общества, полемики и некоторых предложений по разрешению наиболее актуальных проблем. Прежде всего это касается **образования, науки и техники, культуры, общества и политики**. Особое внимание журнал планирует уделять статьям, ориентированным на практиков в различных сферах (образование, политика, культура и т.д.). С интересом и вниманием будут восприняты работы, ориентированные на теоретические аспекты наук, причем как по гуманитарным наукам (философия, культурология, история и т.д.), так и по точным (математика, системный анализ, теория управления и т.д.), техническим и экономическим.

При полемике свою позицию необходимо фиксировать и обосновывать. Категорически не приветствуются статьи и материалы митингового стиля, идеологические лозунги и клише, прямая реклама политических взглядов, использование манипулятивных приемов. Критика позиций других авторов должна сопровождаться ссылкой на те положения автора, с которыми критик не согласен. Неаргументированная критика и бездоказательные утверждения, неуважительная и оскорбительная критика не допускаются. Также не допускаются к размещению материалы:

- не по тематике журнала;
- не несущие полезной информации и/или снижающие интеллектуальный и моральный уровень журнала;
- не соответствующие законам РФ;
- содержащие прямые и косвенные оскорбления, ненормативную лексику, призывы к национальной розни, откровенные провокации и т.п.

Тематика журнала:

- ✓ Советское наследие как фактор будущего в культуре, науке, образовании
- ✓ Политология и политическая аналитика процессов в России и мире
- ✓ Общество и общественные процессы
- ✓ Философия и культурология
- ✓ История и историография
- ✓ Актуальные проблемы науки и техники
- ✓ Вопросы образования
- ✓ Экономика и производство
- ✓ Точные науки
- ✓ Искусство и культура

Интернет-портал «Sovschola»
<http://sovschola.ru/>

Совшкола

Аналитический Интернет-журнал

Выпуск 9
(Май 2011 г.)

Совшкола. – Вып. 9. (Май 2011 г.). – 2010. – 112 с. – URL: <http://sovschola.ru/journal/vypusk-9-mai-2011g>.

Дата публикации: 1 мая 2011 г.
Количество печ. знаков

© Интернет-портал «Sovschola», 2011.